

二水鄉民代表會第二十一屆第十次臨時會議事錄

開會日期：中華民國 109 年 08 月 24 日至 08 月 26 日止共三天。

開會地點：本會議事堂。

本會代表姓名及人數：藍世雄 張鳳修 陳昭麟 謝己清 陳家祐 黃燕雪
羅森澤 賴國楨 陳木傳 賴元恩 黃恆應等 11 名

列席人員姓名及人數：鄉長蘇界欽、秘書鄭樵濃、民政課課長何素芬、
財政課課長董素琴、建設課課長蔡承宇、農業課
課長許晉嘉、社會課課長王品承、主計室主任林
逸塵、人事室主任黃秀香、政風室主任吳佳昇、
代理幼兒園園長蕭淑心、圖書館管理員柳進通、
本會秘書謝昆哲共 13 名。

督導員姓名及人數：無。

來賓姓名及人數：無。

一、08 月 24 日 報到 預備會議

二、08 月 25 日 開會典禮 討論提案

開會典禮

(一)行禮如儀

(二)主席致詞

主席報告代表出席及缺席人數

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、鄉長、公所各課室主管，大家
早、大家好。今天代表出席超過法定人數，正式開會。
今天召開第 21 屆第 10 次臨時會，感謝各位同仁踴躍
出席問政。本次會議重要議事為審議鄉公所及代表提
案。首先，請秘書報告議事日程。

秘書謝昆哲：報告本次會議議事日程。(詳如議案議事日程表)

主席藍世雄：各位代表對會議議程有無異議。(全體代表無異議)
如果沒有異議，進行今日議程。

民政課長何素芬報告事項：

1. 109.8 月 27 日(星期四)於本鄉第三公墓崇德堂，辦理二水鄉
109 年祈安慶讚中元普渡植福法會。

2. 109年9月1日(星期二)上午9時起，於本鄉第三公墓萬善堂及第一公墓懷恩堂，辦理本鄉各界中元節祭典活動。敬邀主席、副主席及各位代表撥冗蒞臨參加。

(三)討論提案

主席藍世雄：今天的議程是討論提案。本次會公所提案5案，代表提案1案。各位代表若無意見，請先自行詳閱，明日再審議，今日開會到此，開會結束。

三、08月26日 討論提案 臨時動議 閉幕典禮

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、鄉長、公所各課室主管，大家早。今天代表出席超過法定人數，正式開會。

今日議程討論提案，首先進行審議鄉長提案第1號案。

討論提案：

(一)鄉長提案

編號：第1號 類別：建設

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理109年度「體驗觀光-地方旅遊環境營造計畫」—「二水鄉引水公園改善計畫」乙案，經交通部觀光局同意補助經費計新臺幣315萬元整，敬請 貴會同意墊付。

說明：

- 一、依據彰化縣政府109年8月4日府城觀工字第1090276878號、彰化縣政府109年3月4日府觀工字第1090069971號函辦理。
- 二、本所辦理109年度「體驗觀光-地方旅遊環境營造計畫」—「二水鄉引水公園改善計畫」乙案，經交通部觀光局同意是項工程經費計新臺幣500萬元整(中央補助為315萬元，地方配合款為135萬元，自償款50萬元)。

議決情形：暫緩審議。

主席藍世雄：引水公園裏面的樹木你們要如何處理？

建設課長蔡承宇：引水公園的樹之前有邀請代表和村長現場會勘，現況

大多是黑板樹，黑板樹常易因風災而脆折，加上配合集集線鐵道旁花旗木盛開以吸引遊客，所以希望改造成花旗木公園。

主席藍世雄：那邊的樹木最少有 40 年了，都是老樹，要砍除護樹聯盟不會反對嗎，我不是反對，而是要了解你們有找到適當地點移植或者是要砍除？這些都應該讓大會知道，這個比較重要，我的意思是，你們是否計畫好了，那些樹你們是要移植或者是如你所說的樹幹易脆折所以要鋸掉？

建設課長蔡承宇：之前員集路上的樹木有移植到第一公墓，但是大多都已死掉，所以我們目前計畫移植到第一公墓。

主席藍世雄：那你們就是代表要移植吧。

建設課長蔡承宇：對。

主席藍世雄：再請教一個問題，同樣是樹木要移植，為何我們建議的地點都無法移植，譬如上豐村龍柏樹，那也是 4、50 年而已呀，為何無法移植？你們無法找地點移植嗎？路面無法拓寬嗎？

建設課長蔡承宇：上豐村的部分是屬於比較有價的。

主席藍世雄：非有價無價的問題，主要是樹齡超過 15-20 年以上，護樹聯盟就會抗議，不管是有價無價，新聞常常在播，現在是否要移植，你們都沒有相關的說明，再請教一下，你們要攤販租用自償 50 萬元，並非阻擋，而是你們可以先招商進來，攤販一年要收費多少，你們先收進來？我們都沒有意見，也可以邀請農產品攤位進來擺攤呀，你們都沒送計畫，只告知要自償性經費。只提到攤販出租 3 萬 5 千元就算說明了，並非說是你們的錯，也許這是鄉長長遠的願景，想帶動該地區的觀光和熱鬧，這我們都沒反對，但是計畫要送就要完整，別草率，第二點有關自償性問題，要勇敢的寫出「使用者付費」，你們爭取這筆經費，看起來是比較不用心也是有較浪費一點，記得鄉長說過是爭取 500 萬元，如果是爭取 500 萬元是很好的一件事，結果實

際是 315 萬元，要 135 萬元配合款，還包括要自償款 50 萬元，是覺得比較不適當，你們爭取到的經費，我絕對會幫忙，可以問問鄉長，是否都不曾刁難，今天這個案子有些趕，也較急迫，第三區民意代表都明知那裡是鳥不生蛋的地方。你們要如何建設完美，我們都會支持和幫忙，但是別用這種方式，這種方式對任何人都無法交代，若交代得過去，我們一定會幫忙，但是別急。

鄉長蘇界欽：向大會報告，這件計畫是倡和村長和第三區代表提到那邊的環境要整理，所以當時才會邀請參山處現場考察，很幸運的觀光局同意幫忙，中央補助需要有配合款，當初是補助 500 萬元，但補助需配合款，包括自償也是中央規定的，我也不希望有自償，公所也很用心爭取經費，所以觀光局答應補助，為了地方環境，參山副座現勘後，我們也是依據參山的建議處置，這是中央補助，配合款也是中央規定的，敬請大會支持、同意，公所團隊也會努力爭取，懇請大會支持同意。

主席藍世雄：你們爭取到的經費會我們一定會幫贊，但是你算算這個比例，你們數字觀念應該也是很好，補助 315 萬元，我們要 185 萬元的配合款，這個比例會不會太高。要先支出才補助，本案建議是否可從長計畫。

建設課長蔡承宇：這案計畫為今年度計畫，要求 8 月底要辦理發包，11 月底要完成 50% 的進度，有請問縣府是否可辦理展延，縣府答覆說屆時如果無法達到 50% 進度，經費會被收回。

主席藍世雄：本案說要 8 月 31 日前辦理發包，今天如果決議通過，請問你們上網公告要幾天？

建設課長蔡承宇：14 天。

主席藍世雄：公告 14 天，請問日期為何？我是好意告知，別說太多其他的事，你們計畫修改好，做好，有需要簽墊付，我來簽墊付也沒關係，本案一定要展延，沒展延要如何執行？今

天已是 8 月 26 日，公告要 14 日，沒展延如何執行？為了尊重代表會，麻煩計畫修改得較完整，須我進來簽墊付我會進來簽，這樣才是處理方式，我並非反對，要做好，別綁攤位，不可能會有人去那邊擺攤，不要讓代表在大會公開替你們說謊話，計畫修改好，有需大會墊付，或者也可請代表會職員將資料公示在族群，如果代表有意見就可表示意見，若沒意見，我會進來簽墊付，本案勢必要展延，要不然今日若議決通過，請問你們要如何執行？請解釋一下。

建設課長蔡承宇：本案計畫較不週延部分是當初提報的計畫，是希望配合活動，有收入做為自償的部分，有關擺攤的部分先予說明。

主席藍世雄：為了地方、為了鄉政，大家別睜眼說瞎話，要我背書，我實在是無法背書下去，鄉長你應該知道我的意思，那邊明明是鳥不生蛋的地方，怎麼會有辦法招攤？花錢 5000 元請人去擺攤還有可能，若是要收租，怎麼可能會有攤販進駐？那是不可能的事，所以一號案建議暫緩，計畫修正好再說。

鄉長蘇界欽：代表、村長、鄉親有需求我們才會去努力爭取，需等中央同意補助，才會做詳細的細部計畫，中央交代部分都會儘量配合，向大會報告，我們會盡量爭取，我也尊重大會的決定。

主席藍世雄：本案暫緩審議，同意者舉手，超過半數同意。

議決情形：暫緩審議。

編號：第 2 號 類別：建設

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理 109 年度「城鎮之心工程計畫」政策引導型第六階段補助計畫—「109 年彰化縣二水鄉裕民路高架橋下空間及周邊景觀改善計畫」乙案，經內政部同意補助經費計新臺幣 255 萬元整，

敬請 貴會同意墊付。

理由：

- 一、依據彰化縣政府 109 年 5 月 20 日府城觀工字第 1090168234 號函辦理。
- 二、本所辦理 109 年度「城鎮之心工程計畫」政策引導型第六階段補助計畫—「109 年彰化縣二水鄉裕民路高架橋下空間及周邊景觀改善計畫」乙案，經內政部同意是工程經費計新臺幣 300 萬元整(中央補助(85%)為 255 萬元，地方配合款(15%)為 45 萬元)。

主席藍世雄：請建設課補充說明。

建設課長蔡承宇：本案是施作在裕民陸橋下，現有是擺放了舞台和石椅，因為緊鄰自行車道，是做為休憩點，其實目前使用率並不高，希望做改造，原有座位部分移到後面，一併讓周邊民眾有使用的空間，前段部分除了自行車停靠外，目前是規劃為兒童滑步車遊樂場，小朋友亦可在中間人造草皮遊玩，除了小朋友的滑步車外，包括極限運動都可以在這邊進行，南彰化目前尚無此項設施，所以我們期望藉由這次的計畫進行改造。

陳家祐代表：有關兒童自行車道，規劃時要特別注意防撞設施，家長帶小朋友到此遊玩，如果安全設施不完善，若不幸發生事故，家長一定會追究施工單位責任，另外陸橋下有很多閒置的東西，也都要清理完成，自行車道路燈機房設施，也都要規劃在此項計畫內，才能整體化和完善控制自行車道路燈，還有舊沙發要移除，最重要的是小朋友遊樂設施安全性一定要設計好，避免發生事故。

建設課長蔡承宇：安全設施部分會請顧問公司進行規劃，後段路燈控制部分現況裸露，影響美觀，所以後段會做美化。

議決情形：照原案通過。

編號：第 3 號 類別：建設

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理 109 年度「城鎮之心工程計畫」政策引導型第六階段補助計畫—「109 年彰化縣二水車站周邊綠都心計畫」乙案，經內政部同意補助經費計新臺幣 340 萬元整，敬請 貴會同意墊付。

理由：

一、依據彰化縣政府 109 年 5 月 20 日府城觀工字第 1090168234 號函辦理。

二、本所辦理 109 年度「城鎮之心工程計畫」政策引導型第六階段補助計畫—「109 年彰化縣二水車站周邊綠都心計畫」乙案，經內政部同意事項工程經費計新臺幣 400 萬元整(中央補助(85%)為 340 萬元，地方配合款(15%)為 60 萬元)。

陳家祐代表：車站圓環部分，以前迭有反應過盡量別做意象，做了之後問題很多，對於此地幾乎每位上任的鄉長都會去做改變，相信二水鄉民對此觀感不好，有人說是否改了之後，鄉長的連任之路會比較好，又如許景輝鄉長做了，許文耀鄉長更改，許文耀鄉長做了，鄭蒼陽鄉長亦更改，現在蘇鄉長你也要更改，圓環部分你們到底要如何施作？

建設課長蔡承宇：本案起初的目的，是因代表和村長有向我們反應，目前疫情停辦的音樂廣場，活動會在那邊進行，主因是旁邊的椰子樹聚集很多鳥，不管是休息或聽音樂的民眾，現有座椅有很多鳥糞和其它不好的東西，本案主要目的是加棚架方式。

陳家祐代表：如同田中兒童公園嗎？

建設課長蔡承宇：是，加棚架具有遮蔭功能和防止鳥糞掉落功能，現況是廣場舉辦活動，都需去現場排座椅，所以座椅的功能一併改善，我們並非整個拆掉重做。

陳家祐代表：我看圖面好像有更改吧。

建設課長蔡承宇：地磚現況損壞部分，會一併進行更換。

陳家祐代表：周邊圓環部分？

建設課長蔡承宇：圓環舞台部分沒有動。

陳家祐代表：是有關車子繞行圓環部分。

建設課長蔡承宇：車子繞行部分沒動，椰子樹部分，原本有代表建議是否移除掉，但因現況算是蠻有特色，所以是加鋼柱圍遮陽棚。

陳家祐代表：另外七層塔部分之規劃為何？

建設課長蔡承宇：七層塔部分，因去年施設完成之砂坑無遮陽設施，民眾反映砂子經太陽曬過非常熱，所以這次要在上面加棚架，具有遮蔭效果，另外廁所的外觀和通風性及女廁出入口因位在靠近樹木那一側，屬較陰暗的地方，所以這次會一併做改善，包含外觀、通風和出入口的改善。

陳家祐代表：有關爭取經費部分，前任一直都在整理，包括多功能運動公園、水之心，為何不去找公所閒置空地做新的建設，為何要一直在做修改呢？

建設課長蔡承宇：目前周邊環境都有做整理。

陳家祐代表：例如頂埔仔的第五機關用地為何不去使用？

鄉長蘇界欽：本案是針對缺失部分，包括廁所、砂坑部分，家長反應很熱，那裏是親子休憩地點，尤其是廁所部分雖然有改善過，但內部還是很髒亂，女廁後面陰暗，我們是針對這些做改善，將來那裏是一個休閒園區，很多親子在此運動、散步，地方要抓住一個點，孩童是一個誘因，將來也會在此辦理活動，這是我們的構思，所以是整塊地做構思，要將不好的地方做改善，在此向大會報告。將來機五用地會規劃為綜合館，目前一步一步來，因為中央目前經費不足，包括我們的統籌分配款自今年9月起就被縮減了480萬元。

陳家祐代表：車站部分較有爭議，別再一直做改變，不要一任鄉長改一次，下一任鄉長又再改一次。另外工程決標案8月15日，今天已經是8月26日，

建設課長蔡承宇：這案和第一案的補助單位不同。

陳家祐代表：內政部營建署。

建設課長蔡承宇：提報計畫是要再審查。

陳家祐代表：應該是審查完成後再送大會。

建設課長蔡承宇：目前在進行中。

陳家祐代表：那我們要如何表決？

建設課長蔡承宇：相關圖說核定後會再向大會報告。

陳家祐代表：應該是修改完成後再處理。

主席藍世雄：本案也是需展延，提供詳細細部計畫別太籠統，車站烏糞多民眾反應部分，這部分我同意，因為我們都在那裏辦活動，活動也辦得很好呀，有民眾反映就要去做，但是要做就做好，別含含糊糊全部抓在一起，本案你們勢必要展延，廁所部分該整理要去整理，我們在附近有多租用五分地呀，不管以後的人潮等問題，你們都要規劃好，本案是否詳細再規劃呢。

建設課長蔡承宇：不足部分會再補充。

賴代表元恩：從早上迄今進行到第三號案，本席一直感覺大家為何不說明白一點，建設課長，大會要求你再補充細部資料，你有辦法補充嗎？要補充什麼資料你要聽清楚，不要每件都擱著，本席擔心一個月一個月得過去，工程問題讓我們很痛心，大家關心二水鄉，為了二水建設大家共同打拚，每件都要補充細部資料，請問課長，大會要你會後補充細部資料，你有辦法補充嗎？你會嗎？要如何補要說清楚，一個月一個月過去，每件都展延，那都別做了。

主席藍世雄：會議暫停5分鐘，協調。

主席藍世雄：剛剛大家可能有些誤會，細部計畫並非要課長做得多詳細，只是希望能抓清楚點，哪一個地方要如何做要向大會報告，工程無法做得多詳細，但工程經費概算表，顧問公司應該可以算出概算，並非要抓得多詳細，概算表算不出來要如何爭取經費？

建設課長蔡承宇：在計畫部分已有大概的說明，至於更詳細的部分，之

前所附的計畫書裡面已有更詳細的項目，包括工項都有寫出來，若有說明得不夠完整部分，可再補充說明。

副主席張鳳修：針對第三號案，既然審議未完成，硬是要過就是失職，代表是要盡到監督的義務，不是在護航，要護航的話，很簡單，麻煩公所去設一個代表課，讓提案都通過。

主席藍世雄：張副座，大家都是同事別說氣話。

賴元恩代表：本席絕對沒啥惡意，一路走來，看今天的場面是一直擔心，若今日未通過，時間上公所是否會有困難，這是最擔心的，再來說到審議未完成，我相信每件工程在計畫時，大部分都有經過代表、村長共同會勘，如果大會代表同仁認為哪個地方不適當或那些地方要加減部分，這裡一定要做沒做很可惜或者做了會很浪費等都可以增減，本席是站在這種立場，如果可行的話儘量給予幫忙，預算沒通過，恐怕會來不及，經費爭取不易，若因來不及而導致補助被收回，或者執行不力的話，明年可能較不容易爭取到經費，不是說要補充多詳細的資料，大會代表同仁，若認為本案有哪些地方需做沒做到或者不需做之處，現在就給予建議，要做的地方，今天大家給予協助，請公所詳細配合大家，計畫完整規劃後屆時再監督，不然會來不及。

主席藍世雄：這件事實上也是來不及了，白紙黑字寫在那哩，也是需要展延，今日開會大家沒必要鬧到氣氛不好，我有答應過鄉長，也在大會上向同仁說過，如果修改好，也不是要求多詳細，我不是在雞蛋裡面挑骨頭，也跟鄉長說過要適當一點，車站要如何規劃要讓代表同仁知道，別每任鄉長都要改造一次車站的意思而已，也沒惡意，鄉長剛剛說到的鳥糞問題，我也認同，也沒說絕對不讓此案通過，大家都是同仁，別為了這件事在此鬧得不愉快，大家都可以討論呀，白紙黑字公示於此，並不是一直趕就能通過、就一定來得及，也不是就如你說的給予糾正就能處理，請問各位同仁七層塔對面五分地公園工程有誰知道，所以說鄉長應

該也有失職，公園用五分地，有哪位同仁知道呢？所以我常說你們尊重代表三分，我們也會尊重你們七分，話敢說我就敢負責，我的意思是本案你們勢必要展延，你們修改一些，別讓外面民眾說有關車站又再更動，詢問代表你們知道嗎？但我們卻是一問三不知，我們讓你們通過，只是希望你們能說明清楚，讓我們對鄉民有個交代而已，包括七層塔做公園，民眾詢問，我們卻啥也不知，問題癥結只是如此而已，跟各位同仁報告，大家別為了一些事情相互爭議，爭議沒意義，大家同心將鄉政做好才是正確的，監督單位只是希望你們能告知而已，墊付案簽辦，鄉長你摸著良心說話，迄今有刁難過嗎？沒簽辦嗎？課長本案也不需多詳細資料，本案確實是需要展延。

建設課長蔡承宇：向大會報告，本案從今年1月就開始進行，當初經費爭取下來時，在4月30日時，包括1、2、3案都有邀請代表、村長現場會勘，徵詢意見如何做改善，當時會議記錄也都有發給各位代表，所以我們其實不太清楚不足的部分為何，至於主席剛剛說的本案或許無法符合期程，但是問題在於能執行部分，還是希望能儘快處理。

主席藍世雄：不是不符合，我的意思是，你們敢送件就應該是符合的，問題在於車站這部分是我們比較擔憂的，每換一任鄉長，就更動一次車站，大家要準備接受民眾的罵聲了。

羅森澤代表：其實這件經費400萬元，施作部分是車站、砂地遮雨棚和廁所要拆除整理，還有哪些工項呢？

建設課長蔡承宇：這三項而已。

羅森澤代表：這三項就要400萬元，為何要那麼多經費？這就是今天的爭議點，如果是廁所拆掉重建要1、2百萬元，也許大家還聽得進去，問題在於今天我們讓本案通過，就可由你們任意行事了，例如車站的大更動等，以前是圓形，改為橢圓形，你們也許會改為三角型，問題就在此，所以希望你

們將詳細資料送進來，施工項目到底是哪些，讓我們瞭解，別是我們現在同意了，結果車站又敲得亂七八糟，車站歷經多任鄉長的更動，已引起民怨，別換一任鄉長就換一個車站，以前是換一任鄉長公所門面就改造一次，這已成為二水鄉的話柄，今天的顧慮只是如此而已，初步看起來光此三項就需開支 400 萬元，別讓新台幣貶值了，遮雨棚預計開支多少經費？要花費 100 多萬元，那倒不如搭鋼架，別再做塑膠遮雨棚，又不是傻瓜，另外砂地那邊也是帆布遮雨棚嗎？帆布遮雨棚又要花費多少？今天我們的顧慮就是在這裏，你們爭取經費不容易，絕對不是在刁難，我的疑問在於本案需花費 400 多萬元，是否車站又要大動工了，顧慮這些而已，不然現場都有去會勘，不管是鳥糞、廁所或者是孩童遊憩砂地，確實都是要處理，錢要花在合用的地方，代表會都認同，重點在於這三項就要花費 400 萬元，各位代表是否都能聽得下去，公道來說，拉兩件帆布和廁所整理而已，就需花費 400 多萬元，這是我的顧慮，也比較離譜，所以希望你們提供較詳細清楚的資料，清楚告知施作工項，光是三項就要 400 多萬元，我們又不是傻瓜，站在監督單位的立場監督鄉政，也要了解你們到底在施作什麼，別通過提案後結果你們就大事更動車站，我們仍是要善盡監督職責呀。

鄉長蘇界欽：針對本案向大會報告，當初是因為鳥糞問題，後來是座椅有鳥糞要更換及地磚破損需更換，外圍不會更動，包括樹木也不同意移植，因為那是現有的，廁所那邊是為了安全及美觀要求，加上兒童遊憩地區也要處理，女廁部分外觀要加強美觀問題。

主席藍世雄：我們並不是在刁難，爭取經費很辛苦我們也知道，但只是簡單的工作而已，車站要如何規劃，資料提出來，這並不困難呀，女廁要整理好，要安全、光亮，你們要如何施作都沒關係，只是經費項目要詳細點。

建設課長蔡承宇：我不太確定大會有沒有資料，當初我們是有提供整個計畫書給代表會，也許大會沒有詳細細項，我們是委託顧問公司規劃，3號羅代表提到的工項經費過高問題，其實都是依據公程會和 PCCES 的工程相關歷史單價規定編列，應該不會有偏高的情形，因為包含廁所、通風、燈光、入口及外部設施，都會一併進行改善，所以經費並無浮編或類似的情形。

羅森澤代表：只是顧慮經費問題，並非反對？送進來的資料不夠詳細。

鄉長蘇界欽：資料明細有送大會。

羅森澤代表：經費爭取進來，只是要了解施作工項及施作在哪裡而已。

羅森澤代表：我們顧慮若本案通過了就隨你們施作了，希望瞭解要施作細項，花那麼多錢太離譜吧，二件遮雨棚、地磚整理而已，蘇鄉長得民意擔任鄉長，但有民眾詢問車站是否要敲掉，因為過去有此情形，民眾才會這樣問，所以我們才會顧慮，經費爭取不易，只是要了解要做些什麼和做到何種程度。別我們同意後你們就隨意施作，讓代表被民眾責備，我們只是要了解本案到底要做些什麼和做到何種程度。

主席藍世雄：本案很匆促，也是勢必要展延，鄉長，是否資料補充好，非會期期間送進來，該簽墊付會簽墊付，你認為如何？。

鄉長蘇界欽：尊重大會意見。

主席藍世雄：本案暫緩審議，同意者舉手(過半數同意)。

議決情形：暫緩審議。

編號：第 4 號 類別：民政

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理「109年彰化縣資收關懷計畫」新增補助款案，彰化縣環境保護局同意補助經費新臺幣6萬8,000元整，敬請 貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

編號：第 5 號 類別：社會

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本鄉五伯、文化及海豐社區發展協會辦理長青學苑相關活動計 3 案，經彰化縣政府同意補助經費計新台幣 6 萬元整，敬請貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

(二)代表提案

編號：第 1 號 類別：主計

提案人：副主席張鳳修

連署人：主席藍世雄、代表謝己清、羅森澤、陳家祐、陳木傳

案由：有關經代表會審議通過之專款專用補助款及配合款等預算，若有節餘款須另行支用時，除依相關規定辦理外，並請知會代表會，以確保預算能有效執行。

理由：

- 一、依「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」第 18 條規定略以：…直轄市、縣(市)政府編列補助收入時，應註明編列依據，否則不得編列。前項補助款，直轄市、縣(市)政府應相對編足分擔款，並依計畫實際執行進度按分擔比率撥付支用，不得先行支用補助款或將補助款移作他用；違反者，中央得停撥其當年度或停編以後年度之補助預算。
- 二、另依上開辦法第 4 條規定略以：…專案補助款，得視實際需要，限定其支用範圍、支出用途，…如有違反前述限制規定者，中央得就其違反部分予以停撥或扣減當年度或以後年度一般性補助款。
- 三、為免有違上開規定以致影響往後補助經費之核撥，暨善盡民代監督鄉政職責，嗣後有關經代表會審議通過之專款專用補助款及配合款等預算，若有節餘款須另行動支時，除依相關規定辦理外，並請知會代表會，以落實施政計畫及提升績效。

議決情形：照案通過。

四、臨時動議：無。

陳家祐代表：最近附近道路自來水公司在更換管線挖路，民眾也在反應，按管挖應有管挖費用，未來道路是否一起處理，若有前瞻計畫盡量爭取鋪設，不然有好幾條道路都在管挖，如體生附近道路剛鋪好又再管挖

鄉長蘇界欽：向大會報告，體生那邊是配合分駐所，所以做到分駐所進去那段，管挖是因為水管幾十年太老舊需換新管線，是自來水公司施設的，那一段比較抱歉，全部趕在10月底前一定要施作完成，前瞻經費是否能爭取下來還是個問題。

陳家祐代表：若前瞻的經費無法爭取下來，要考量用別的經費處理。

鄉長蘇界欽：自來水公司有繳管挖費用，目前是假性修復，在跑水節前要施設完成。

陳家祐代表：鄉親會詢問，如裕民巷道已挖很多次。

建設課長蔡承宇：目前自來水公司原定8月底完成，不過有些小巷弄無法及時完成，但會在9月底完成。我們已請顧問公司針對管挖部分，包含惠民路部分都會做修復。

陳家祐代表：9月底前會甲級修護吧？

建設課長蔡承宇：對。

陳家祐代表：解釋後，民眾詢問才能回答，屆時公所會請自來水公司重新鋪設。

請問社會課，跑水節是否有蒸汽火車。

社會課長王品承：是。

陳家祐代表：蒸汽火車行駛的時程表？一天行駛幾趟？

社會課長王品承：這是配合城觀處城鎮之心的補助款辦理，是否能請建設課長報告。

建設課長蔡承宇：鐵路局因為里程限制原本要開3趟，之前有請委員幫忙與鐵路局協調，最後結果是行駛2趟，由彰化至源泉車站。

陳家祐代表：行駛彰化至源泉車站，屆時會印製時間表讓鄉親知道嗎？

讓鄉親知道何時可到車站搭車。

建設課長蔡承宇：屆時會在跑水節網站公告。

陳家祐代表：因為蒸氣火車比較稀罕，家長可帶小孩去搭乘。

建設課長蔡承宇：小旅行開放民眾報名，車站也會公告行駛時間。

秘書鄭樵濃：CK124 是配合交通部觀光局補助的輕旅行活動，是用招標方式，要坐火車需上網登記報名，900 元報名費，包括中餐和搭車，符合效益，是一種輕旅行的概念，不是想搭就能搭到，要報名，很搶手，可能會秒殺。

陳家祐代表：請問車廂幾節？

秘書鄭樵濃：5 節。

陳家祐代表：5 節，源泉車站可以容納，6 節的話就無法容納，上下車廂月台邊較危險，我們需擔負責任。

副主席張鳳修：建議往後公所提工程墊付案時，要附上向上級原申請計畫案，還有概算明細給大會，另外送大會計畫所附的資料要完整，別檢附一半的資料。

五、主席結論

主席藍世雄：感謝各位同仁撥冗參與本次會議，本次會議公所提案共計 5 案，經討論結果，審議通過鄉長提案 3 案，通過代表提案 1 案，臨時動議 0 案，會議到此圓滿結束，謝謝大家。

六、散會(上午 11 時 31 分)

中 華 民 國 109 年 08 月 26 日

主 席 藍世雄

秘 書 謝昆哲

紀錄員 王惠玲