

二水鄉民代表會第 22 屆第 1 次定期會議事錄

開會日期：中華民國 112 年 05 月 08 日至 05 月 19 日止。

開會地點：本會議事堂。

本會代表姓名及人數：羅森澤 陳家祐 陳志柔 蔡文琳 黃恆應 藍世雄
張鳳修 吳彬煌 陳木傳 賴國楨 陳昭麟等 11 名

列席人員姓名及人數：鄉長蘇界欽、代理秘書柳進通、民政課課長何素芬、財政課課長董素琴、建設課課長蔡承宇、農業課課長王品承、代理社會課課長王品承、主計室主任林逸塵、人事室主任黃秀香、政風室主任吳佳昇、代理幼兒園園長蕭淑心、圖書館管理員柳進通、本會秘書謝昆哲共 12 名。

來賓姓名及人數：無

督導人員姓名及人數：無

05 月 08 日 報到 預備會議

05 月 09 日 開會典禮 鄉長施政報告

開會典禮

一、行禮如儀

二、主席致詞

陳副主席、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管，大家早，代表出席超過法定人數，正式開會。

今天召開第 22 屆第 1 次定期大會，感謝各位同仁踴躍出席問政。本次會議重要議事為審議鄉公所 111 年度總決算案，請各位同仁詳細審查並踴躍參與討論。

三、預備會議：

(一)主席報告代表出席及缺席人數

主席羅森澤：代表出席超過法定人數，正式開會。

(二)秘書報告議事日程

秘書謝昆哲：報告本次會議議事日程。(詳議案議事日程表)

主席羅森澤：各位代表對會議議程有無異議。(全體代表無異議)

(三)報告上次會議議事錄及議決案處理情形

秘書謝昆哲：1. 上次會議議事錄(第 21 屆第 8 次定期會、第 22 屆第 1 次臨時議事錄)，已送交各位代表，請參考。

2. 上次會議議決案處理情形，請參閱議程資料。

主席羅森澤：各位代表有無異議。(全體代表無異議)

(四)非會期期間同意公所墊付款情形：

主席羅森澤：本會非會期期間，同意公所辦理墊付案計 8 案，詳細情形如議案資料，提請大會追認。

| 彰化縣二水鄉民代表會非會期期間墊付案 | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--|---------|--------|
| 時 間：自 111 年 10 月起至 112 年 04 月止 | | | 共計 8 案 | |
| 序 號 | 同意日期 文號 | 案 由 | 金 額 | 備 註 |
| 1 | 112.02.08 (第 092 號) | 辦理「112 年度自主防災訓練管理執行計畫」，墊付行政院農業委員會水土保持局補助執行經費 300,000 元。 | 300,000 | |
| 2 | 112.03.09 (第 157 號) | 辦理「112 年補助公共圖書館多元閱讀推廣計畫」墊付 7 萬 886 元(教育部補助 5 萬 6,000 元-資本門 2 萬 4,000 元、經常門 3 萬 2,000 元；公所配合款 1 萬 4,886 元-資本門 6,380 元、經常門 8,506 元)。 | 70,886 | |
| 3 | 112.03.09 (第 157 號) | 辦理「112 年度社區工作幹部業務研習」計畫，墊付彰化縣政府補助款 10 萬元。 | 100,000 | |
| 4 | 112.03.17 (第 166 號) | 辦理「倡和活動中心建築物耐震詳細評估作業」計畫，墊付 21 萬 3,600 元(彰化縣政府補助 10 萬元，公所自籌款 11 萬 3,600 元)。 | 213,600 | |
| 5 | 112.03.17 (第 166 號) | 辦理「兒童節親子樂遊派對暨兒童權利公約宣導活動」墊付彰化縣政府補助款 6 萬 5,000 元。 | 65,000 | |

| | | | | |
|-----|------------------------|--|-----------|--|
| 6 | 112.03.17 (第 166 號) | 辦理「彰化縣二水鄉各界慶祝 112 年母親節暨模範母親表揚活動」計畫，墊付彰化縣政府補助款 7 萬元。 | 70,000 | |
| 7 | 112.03.24 (第 183 號) | 辦理 112 年度「彰化縣二水地區台灣獼猴生態教育宣導及驅趕計畫」，墊付行政院農業委員會林務局南投林區管理處補助經費 40 萬元。 | 400,000 | |
| 8 | 112.04.14 (第 249 號) | 「112 年度疏濬工程公益支出」分配額度計 2,620,463 元，業經經濟部水利署第四河川局核定並由經濟部水利署備查，請同意墊付。 | 2,620,463 | |
| 合 計 | | | 3,839,949 | |

主席羅森澤：各位代表有無異議。(全體代表無異議)。接著請鄉長施政報告。

四、工作報告

(一)鄉長施政報告

羅主席、陳副主席、各位代表女士、先生、謝秘書、各位同仁大家好！

欣逢貴會第 22 屆第 1 次定期大會召開，^{界欽}率領公所各課室主管列席大會，^{界欽}誠摯的感謝羅主席、陳副主席和各位代表一直以來對鄉政建設的支持，以及對二水發展的用心和對鄉民福祉的關懷，共同為二水努力打拼。

囿於本鄉財政困絀，為續推動完善鄉內各項基礎建設，增進鄉民福祉並帶動產業發展，^{界欽}一直以來積極向彰化縣政府及相關上級機關，爭取道路、水利、農路改善、防災整治等建設及推動觀光發展經費，懇請主席、副主席和各位代表支持各項計畫及補助款墊付案，俾順利推展鄉政，並期藉此帶動本鄉發展，謹致謝忱。

^{界欽}在任內持續整頓並清除鄉內多處環境髒亂點，落實環保局垃圾不落地政策，辦理荔枝椿象防治及入侵植物防治等，提供鄉民適合宜居休閒環境及空間；為落實照顧婦女福利，使婦女及嬰兒獲得良好之照顧，

並支持家庭育兒、鼓勵生育，新生兒於 112 年 1 月 1 日起凡於本鄉辦理出生登記或初設戶籍，並符合相關規定者，得申請發給生育獎勵金 1 萬元，相信本鄉的福利及基礎硬體建設越好，越能帶動本鄉發展。

本次定期會主要審議本鄉 111 年度總決算案，懇請主席、副主席和各位代表給予指導與支持，讓公所鄉政推展更順利。對於近期執行中事項，提出摘要報告臚列如後：

一、持續建設民生基礎設施

(一)二水鄉 111 年度鄉內道路改善工程：本鄉市區部分路面長年未重新鋪設，加上部分路段有管線挖掘，導致路面不平，影響民眾行車安全，向彰化縣政府爭取 990 萬代辦經費，辦理本鄉道路改善工程，本工程業於 111 年 12 月 20 日完工，辦理山腳路三段 88 巷、員集路四段 383 巷、惠民路支線、十五村支線、八堡一圳福德橋旁等道路改善作業。

(二)二水鄉十五村等村內道路改善工程：本鄉市區部分路面不平整，部分路段亦因管線施工挖掘導致路面高度不一，影響民眾行車安全，爰辦理鄉內道路改善工程，本工程業於 111 年 12 月 28 日開工，辦理三塊巷、十五路、水尾巷、番田二巷、合和一巷、合和二巷、合和三巷等道路改善作業。

(三)二水鄉山腳路三段 36 巷等道路排水改善工程、二水鄉濁水排水旁等道路排水改善工程

為強化區域道路排水基礎設施，強化道路及排水品質，增進鄉民使用效益及安全，辦理山腳路三段 36 巷、山腳路三段 88 巷、水尾巷周邊、引水公園南側、濁水排水、海豐路、庄尾二路等區域道路鋪面及排水改善工程作業。

(四)持續完成鄉內水利、道路及景觀改善工程，提供鄉民宜居、樂業、便捷、安全的居住環境：

1. 二水鄉民生路 230 號旁等道路排水改善工程
2. 二水鄉山腳路三段 36 巷等道路排水改善工程
3. 二水鄉裕民一路附近等道路排水改善工程
4. 二水鄉文昌路 16 號旁等道路排水改善工程

5. 二水鄉倡和路旁等道路排水改善工程
6. 二水鄉下水埔段 R345 地號等道路排水改善工程
7. 二水鄉坑口巷 9 號旁排水改善工程
8. 二水鄉裕民段 R522 地號周邊等道路改善工程
9. 二水鄉五伯段 R656 地號周邊排水等改善工程
10. 二水鄉復興村八堡一圳旁既有道路改善工程
11. 二水鄉源泉村源泉橋周邊等道路排水改善工程
12. 二水鄉合和村番田一巷等道路排水改善工程
13. 二水鄉五伯越堤道旁等道路排水改善工程
14. 二水鄉修仁二路旁等道路排水改善工程
15. 二水鄉八堡圳引水道旁等道路排水改善工程
16. 二水鄉濁水排水旁等道路排水改善工程
17. 二水鄉文昌路 54 巷等道路排水改善工程
18. 二水鄉倡和村八堡圳引水道旁等排水改善工程
19. 柳仔坑支線農路改善工程
20. 二水鄉十五村等村內道路改善工程
21. 二水鄉鼻仔頭段 R527 地號周邊道路排水改善工程

二、推展藝文與觀光

(一)兒童節親子樂遊派對活動

為促進兒童之健康發展，公所於兒童節假期辦理親子樂遊派對活動，藉遊戲體驗並學習兒童權利相關知識，進行益智遊戲及體能活動落實寓教於樂，並增進親子間的情誼。

(二)經典小鎮觀光推廣行銷活動

本鄉位於集集線、縱貫線路及最古早水圳八堡圳的起點，有著一座山脈、兩條圳路及兩條鐵路，形成最有特色的「三鐵跑水」行程，公所持續推廣本鄉田園風貌、八堡圳水岸風光、歷史文化及自行車運動，向相關單位爭取自行車道改善工程，持續於鐵道沿線辦理綠美化作業並設置意象特色等，讓民眾體驗本鄉好山好水的風景。

(三)跑水節系列活動

本年度跑水節活動預定規劃於 112 年 11 月 4 日至 5 日辦理，為結合本鄉鐵道特色，規劃爭取蒸汽火車行經本鄉，並在林先生廟與八堡圳取水口辦理系列跑水節活動，以感念先人開圳引水，使二水農產物豐饒，藉活動行銷二水鄉觀光特色，結合運動、休閒以及農業並展售二水農特產品開發商機，為本鄉帶來觀光人潮並活化農村經濟。

- (四) 圖書館閱讀推廣活動：每月辦理各式主題書展、親子及青銀共讀講座、樂齡講座及不定期展覽，除透過親子及青銀共讀建立相互陪伴、良好正向的互動關係，並將閱讀活動與中小學十二年國教課綱結合，達到寓教於樂、相輔相成之效。公所積極向教育部爭取各項軟硬體設備升級及活動補助費用，包含教育部補助公共圖書館閱讀設備升級實施計畫、多元閱讀推廣計畫等，並配合本縣文化局及教育部推廣各項閱讀活動。

三、完善社會福利照護

- (一) 生育津貼：因應目前鄉內人口出生率逐年下降，為鼓勵生育暨落實婦幼福利政策，使婦女及嬰兒獲得良好之照顧，並支持家庭育兒，自 112 年 1 月 1 日起，符合資格者得申請發給生育獎勵金，截至 112 年 4 月 15 日已申請核發 18 人。
- (二) 敬老活動：為表達對長者們的關懷與敬意，至本鄉各村辦理重陽敬老禮金及禮品發放，並持續推動匯款發放之便民措施，減少長者奔波。
- (三) 舉辦模範母親及父親表揚活動：每位父母親都是家庭重要支柱，為感謝母親、父親養育子女之辛勞，公所每年舉辦模範母親、模範父親表揚活動，藉此感謝父母親的辛勞，本年度模範母親表揚活動於 5 月 7 日(星期日)辦理完成。

結語：

以上是本所本次定期會各項重點工作報告，再次感謝主席、副主席、各位代表女士、先生，對^{界欽}及公所行政團隊一直以來的支持與協助，冀盼貴會持續給予鞭策與指導，共同為二水努力打拼，讓二水走向更美好的未來！最後敬祝主席、副主席、各位代表女士、先生平安順心！定期

會順利圓滿！謝謝大家！

主席羅森澤：鄉長施政報告各位代表若無意見，今天開會至此，明天各單位工作報告。

(二)各單位工作報告

5月10日 各單位工作報告

主席羅森澤：陳副主席、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管，大家早，今天開會已達開會人數，會議開始。

今天議程各單位工作報告。

民政課課長何素芬：詳如書面報告(1-6 頁)。

財政課課長董素琴：詳如書面報告(7-8 頁)。

建設課課長蔡承宇：詳如書面報告(9-12 頁)。

農業課課長王品承：詳如書面報告(13-16 頁)。

代理社會課課長王品承：詳如書面報告(17-18 頁)。

主計室主任林逸塵：詳如書面報告(19 頁)。

人事室主任黃秀香：詳如書面報告(20-21 頁)。

政風室主任吳佳昇：詳如書面報告(22 頁)。

秘書室秘書柳進通：詳如書面報告(22-24 頁)。

幼兒園園長蕭淑心：詳如書面報告(25-26 頁)。

圖書館管理員柳進通：詳如書面報告(27-30 頁)。

主席羅森澤：對於各單位工作報告，各位同仁是否有意見？若無意見，今日開會到此，星期五下鄉考察，各位同仁若有想現場勘查地點，請向議事組登記安排，會議結束。

五、綜合質詢

(一)5月11日 綜合質詢

主席羅森澤：陳副主席、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管，大家早，今天開會已達開會人數，會議開始。

今天議程是綜合質詢，請各位代表踴躍發言。

副主席陳家祐：本席首先讓大家看一下淹水的影片，這是5月7日晚上下雨，文化村文化二巷37號(阿貴小吃部)旁的巷道，

遇雨水淹入屋內，水溝亦積滿淤泥，先讓公所了解那天淹水情形，並排入明天下鄉考察行程。淹水情形村長和陳情人及鄉親都有告知我，公所速度也很快有去清理淤泥，但是這條水溝文化村的村民向我反映，水溝很容易阻塞、問題很多，那晚雨勢不大，屋內就已淹水，若沒有找出問題癥結所在，改天可能會更嚴重，所以明天排入下鄉考察行程，給予關心一下，會同村長至現場，找出真正問題，共同解決，別讓鄉親屋內因淹水而受損。

主席羅森澤：排入明日下鄉考察行程，至現場看如何解決。

陳昭麟代表：請教農業課長，上星期網路新聞和幾家電視台有報導，二水有奇特現象，提到海豐路龍柏被鋼筋圈住，這個新聞你有看到嗎？

農業課長王品承：有。

陳昭麟代表：早期將 1、20 棵龍柏用鋼筋圈住，當初應該是怕被盜採吧。

農業課長王品承：是。

陳昭麟代表：現在鋼筋圈住龍柏導致影響它的生長，而且有的是東倒西歪，不符現在實際情況。

農業課長王品承：向大會報告海豐路龍柏的狀況，這些樹據了解是林明雄鄉長時種植迄今，在前鄉長鄭蒼陽時期，大概在 106 年時因為聚寶盆和文昌筆的盛行，龍柏是製作的材料，那一年被偷砍的情況很嚴重，當時的龍柏大概 34 棵，那時決議裝設防盜鐵柵欄迄今。

陳昭麟代表：建議排入明天下鄉考察點，邀請各位代表和公所團隊下鄉考察，實際了解一下，研議看看是否有適當的方式，以解決、改善這個問題。

主席羅森澤：排入明日下鄉考察行程，明日現場看完再研議。

陳昭麟代表：請代表同仁研議，因為網路新聞說當初龍柏圈起來是公所和代表想出來最好的辦法，邀請代表同仁和公所明天下鄉考察現勘。

主席羅森澤：明天下鄉考察現勘龍柏傾斜程度及影響情形，之後再研

議如何處理。

黃恆應代表：明日下鄉考察，我和陳木傳代表提議現勘花旗木，花旗木那邊鄉長也有在說，因為很多人出入，影響到廁所和交通，很多人來參觀，車輛都停在路邊，希望公所和代表同仁研議方案，看看是否能減輕車輛停放位置的影響，讓那地區更美觀，鐵道邊是否能如鄉長說的拜託參山幫忙建設，大家先思考一下，明天現勘時提出意見，我們地方今天有這麼好的場所，罵也是罵公所，好是大家得，所以我們是否研究一個較完整的方案，讓地方更發展，陳木傳代表也說，到那邊觀賞的人數不少於跑水節，這是確實的，那幾天累加起來的遊客真不少，是否和附近的農民溝通一下，整治得更漂亮，設置攤販區或者是停車位等，我們大家先思考一下，集思廣義給予加強。

主席羅森澤：今年花旗木觀賞人潮很多，廁所和週邊情形，明天下鄉考察，須要改進、改善之處，大家現勘後再提出討論。

吳彬煌代表：植樹節鄉長分送茶花，我在五伯村種植花木，這幾天發現有在噴灑除草劑，拜託草先割一下再噴灑，要不然 3-4 天內 10 棵樹就快被藥噴死了，我種了 10 棵，結果噴藥死了 8 棵，經詢問隔壁鄉親為何會如此，是否感染病菌？我也沒有確定，也沒有相片，但是隔壁鄉親說是公所開車來噴灑的，麻煩民政課清潔隊討論一下，以後如果要去活動中心或公園噴除草劑時，稍微注意一下那些花木，因為不僅僅是我一個人在反映，光化村張村長也在反映，因為活動中心那邊的花也被藥噴死了，在 3 月 6、7 日那時整排的花都被藥噴死，請和清潔隊商量討論一下，不要我們一邊種，後面就跟著在噴藥。

民政課長何素芬：要去了解一下，因為有時隊長會為了環境，也是要確認一下。

主席羅森澤：如果是為了維護環境清潔噴雜草，照理說是應該會同地方村長或社區理事長討論，不然像這樣樹都種下去，好不容

易剛存活，又被藥噴死了，

民政課長何素芬：好，以後清潔隊如果要噴灑公共區域時，聯絡當地村長，派員噴藥時會同。

主席羅森澤：是要會同村長、代表，因為雜草有時長得比較快，我們種的花木可能長比較慢，噴灑時一不注意就會整片死光了。

民政課長何素芬：轉達隊長，如果要派員噴藥時會同村長。

主席羅森澤：為了環境清潔，雜草噴藥時，會同村長、社區理事長或者本村的代表，才不會辜負大家種植花木綠美化環境的用心，這部分和隊長研討一下。。

民政課長何素芬：好。

吳彬煌代表：民生路和南通路交叉路口紅綠燈至加油站那邊，有一棵樹傾斜約 15 度，在南通路十字路口那裡，應該是龍柏，傾斜 15 度，怕發生危險，麻煩建設課長注意一下。

主席羅森澤：會後看一下，別等發生事故才要處理。

建設課長蔡承宇：會後去現勘。

副主席陳家祐：請教幼兒園長，因為家長向我反映，你們之前每週五是否有發小禮物或者是點心讓小朋友帶回家，今年好像是沒有。

幼兒園長蕭淑心：今年有辦理戶外教學，就像 2 月份有帶學童去採番茄，用別的方案，這件事情有和長官討論，看看用何種方案去執行。

副主席陳家祐：之前和你們秘書談到，本來一個月 4 次，本席在此建議，因為午餐應該也是招標採購，可行的話，建議將此問題，我們本來是 4 次，考慮看看是否縮減經費也沒關係，或者是額外再排入戶外教學，採購部分希望分開，其他超過部分，譬如要送點心部分，是否可合併在午餐採購裡面，請主計、鄉長、秘書研議是否可行，因為之前小朋友星期五都有小點心，建議考量是否能合併在午餐採購裡面，你們自行拿捏，別讓家長質疑，也別因採購問題影響到你們的作業，是否可行，和主計研商看看。

主計主任林逸塵：這部分需再研議，依照採購法辦理。

副主席陳家祐：如果依個人建議，你的看法如何？

主計主任林逸塵：要看實際，是可考量納入餐費併案處理。

副主席陳家祐：鄉托現在的風評一直進步，別因小事情影響家長對鄉托不好的觀感，我們本來就是要照顧鄉內學童，希望鄉托辦學績效越來越好，讓家長感受到我們都很關心幼童。

主席羅森澤：剛剛副座提到的都是好的風評，反應也很好，家長也很認同，在合情合理不違法的範圍之內，請你們研議看看，過去都有此方式在做，不要今年就改變，這部分研議看看。

主席羅森澤：明日下鄉考察行程若還有想考察之處，請向議事組登記，排定行程，明天上午 10 點在代表會集合下鄉現場會勘。

陳木傳代表：請問鄉長，花旗木樹的下面，之前有聽說要種矮灌？

鄉長蘇界欽：叁山要做。

陳木傳代表：這部分我提醒公所，因為要種矮灌木，我昨天有看到挖土機，我是擔心，因為花旗木的根都是淺根，要種矮灌，應該是要用到土，因為那邊沒甚麼土，挖土機一開挖，怕會影響到下次的花期，一定要注意到這些問題，再來如果種矮灌，種在樹下會活嗎？都沒有日照呢，當初和秘書提到的是希望用水文，旁邊種草皮應該是比較適當，不過既然叁山要種矮灌，我們當然不會反對，重點在於他們要施工時，公所一定要派員去了解，要注意是否會傷到根，要讓地方參與、會同，看看是否需要我們幫忙，麻煩鄉長、秘書多予關心。

主席羅森澤：要種矮灌要如何種呢？

建設課長蔡承宇：目前叁山處的規劃其實是表面土，因為現場表面有些土質不太好，會將一部分的土換掉，他們不是要種矮灌，是花旗木下面種草皮而已。

陳木傳代表：種草皮嗎？

建設課長承宇：是，因為種矮灌的話，怕影響到通行。

鄉長蘇界欽：會勘時處長有交代是否種花，我們有建議種草皮較好，我

們在澈底了解一下，他們在規劃了，他們明天會來會勘，我們再和其詳談。

陳木傳代表：如果能拜託他們種草皮最好，土壤部分其實不要去挖，補土沒關係，因為那裏沒甚麼土，如果挖動的話，會傷到根，樹木有可能會死掉。

鄉長蘇界欽：他們明天會來會勘，邀請代表會同。

主席羅森澤：別傷到根，如果傷到根就算樹沒死，也許明年就不會開花了，我們的努力就白費工了，這點也是要注意。

吳彬煌代表：我有送公文至縣府，縣府沒通過，要跟主席、鄉長報告，有關民生路的鄉親說，他們於民國 85 年就至二水民生路邊入住，那條四線道都沒通過，確實縣府來文也是沒通過，鄉親反映是否能給一個機會，希望鄉長，縣府如果有到二水鄉勘查，可以跟民生路那邊得鄉親報告一下，讓他們有陳情、說出心裏話的機會，讓上面的長官知道，為何今日這些老年人騎機車會違法，為了要回家還要繞到紅綠燈、加油站那邊，或者要到贊修宮那邊迴轉，10 個人有 8、9 個都是違法的，因為雙黃線。

主席羅森澤：你說的是雙黃線部分嗎？

吳彬煌代表：是的，縣府有說沒通過，我有送過文，回覆沒通過。

主席羅森澤：這個可能是安全考量。

吳彬煌代表：不過，雲林縣 4 線道有開口，彰雲大橋往林內鄉 3 叉路，右轉往斗六市約 50 公尺，也是有開口，雙邊都沒巷道，但是雲林縣政府也是開口讓其通過，雲林縣褒忠、古坑東西向、元長匝道下去第一個紅綠燈左轉 100 公尺，那條 4 線道省道，也是有開口，開口到褒忠，工廠門前也是開口讓其通行，那也是私人工廠，褒忠那條很長的路應該是中正路，路兩邊都是住家，也是開口讓住家轉彎，我儘量在全省到處尋找 4 線道是否有開口，讓我找到雲林縣，不知是否雲林縣政府比較關心百姓，有聽到他們的訴苦，鄉親說鄉長做得不錯，無法通行沒關係，希望鄉長讓鄉親了解

為何無法通行，不要讓鄉親說選前都說得很好聽，選後不管誰當選結果通通一樣，是否有為鄉親在做事，這是鄉親的心聲，讓鄉長知道一下。

主席羅森澤：4 線道開口問題，請鄉長說明。

鄉長蘇界欽：針對這個問題，感謝吳代表的關心，這是權責問題，是否由代表會建議，再行文給縣府，因為權責是縣府的，公所行文讓他們來會勘，因為權責非屬公所，是否由代表會建議，公所行文給縣府再來會勘。

吳彬煌代表：謝謝，麻煩主席裁決。

主席羅森澤：照吳代表建議，鄉親有問題，也要讓鄉親有個滿意的答案。

秘書謝昆哲：議事組補充報告並提供參考，嗣後代表如有提案、質詢或表示意見時，若有補充資訊，方便的話，麻煩拍照片交給議事組播放，照片可以補強資料，讓大家清楚明瞭，我們有此設備，請多加利用。

主席羅森澤：主席羅森澤：各位同仁是否還有其他意見？若無意見，今日開會到此，明天下鄉考察。

六、5 月 12 日 下鄉考察

考察日期：112 年 05 月 12(星期五)

集合時間：上午 10 時

集合地點：二水鄉民代表會

考察行程：

1. 10：10 文化村文化二巷 37 號(阿貴小吃部)旁巷道，遇雨易淹水處現勘
2. 10：20 光化村光明路 42 號前(站前公園旁)
3. 10：30 上豐村過海豐平交道-海豐路龍柏現況
4. 10：50 倡和村員集路花旗木自行車道現勘

5 月 13 日 週休例假日

5 月 14 日 週休例假日

七、5 月 15 日 綜合質詢

主席羅森澤：陳副座、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管，大家早，今日已達開會人數，會議開始。

本日議程為綜合質詢，各位代表若有問題要請教公所，請踴躍發言提問。

陳木傳代表：上週下鄉考察秘書提到花旗木的過往，我不溯及既往，是大家在研究要如何整理，(播放花旗木區照片)，照片為鄉長就任後第二年處理情形，直到去年花才開得比較漂亮，前年叁山整理護欄，我有到建設課專程拜託要使用小型的挖土機，結果還是使用大型挖土機，傷到樹木，以致去年花季縣長開幕時花沒盛開，後來社區和公所有去處理蟲害，過去如何，黃代表有跟我交代，我們就都不計較，會提這些問題都是民眾到府反映，花旗木要如何整理才不會做白工，我是針對問題在說問題，尤其是叁山在做護欄部分，我還專程到公所拜託你們，一定要用小型的挖土機，結果都被挖除了，現在說的重點是，花旗木的枝條如果是老樹可能要兩年才會開花，新枝條可能約需三年，所以你們要維護花旗木時，處理的重點，不是我們大會在亂要求，還是地方鄉親在黑白講話，冀望公所，因為鄉長過去最重視的就是入口意象，我覺得這個就是最實在、最好的入口意象，因為鄉入口很不簡單已稍具規模，大家也都很認同，今年的花旗木盛開，有上電視和網路新聞，已做到社會給予認同，這是公所和相關同仁所努力的，冀望公所業務單位針對問題，我們絕不會胡亂要求，過去如果確實做錯了或者處理得不洽當之處，都沒關係，日後要處理這些工作，拜託相關課室一定要保握順序或者是花旗木的植物生長生理。

建設課長蔡承宇：針對代表建議部分會遵照辦理。針對太過低矮的枝條我們會做相關的研究處理。

主席羅森澤：那天去考察的花旗木確定是要鋪草皮嗎？

建設課長蔡承宇：當天下午有和叁山處確認，他們會種地被植物，就是

在地上的類似草皮，只是它會開小黃花的那種。

主席羅森澤：現在挖土機在開挖。如果會傷到根或者影響開花，就要儘量避開，別傷到根，今年花開得很漂亮，不要因為要種草皮，結果傷到根反而影響花開，這點要多注意。

吳彬煌代表：我提出五個疑點，請教民政課，請政風室主任聆聽一下。

1. 本人到公所拜訪清潔隊長，詢問第 1 點私人雜草生長到馬路上，公所是否有權利可以不處理？要處理要看情形是否危害到公共安全，這一點我同意。
2. 我請教隊長，清理水溝條件、範圍如何？他回答：我的權利沒有那麼大，我不可能從玉山清理到二水，這是他回答的一段話，請問政風主任這是否有關係到言論問題。
3. 我請教隊長，請問公所每年登革熱噴灑幾次，隊長回答：公所沒有每年噴灑登革熱的防禦措施，幾次？要等二水發生登革熱事件，公所才會派人噴灑消毒，這樣說起來隊長的意思就是說，二水人要得了病才處理就對了，當場在公所裡面，隊長的回答結論是一個是。
4. 鄉民的建議，公所派人噴灑登革熱，必須將噴灑竿子深入水溝裡面噴，不要車子一直開，後面噴灑人員噴在馬路上，這樣是沒有效果的，這一點是鄉民的反映。
5. 5 月 11 日本人討論公所噴灑除草劑，噴灑雜草時花一起噴死，經過民政課、清潔隊長和我討論，清潔隊長回答說這不是公所的錯，主要原因是鄉民種植花草，自己要先用鐮刀把旁邊的草割除掉，再派人告訴清潔隊花種在哪裡，第 5 點言論，請問民政課長，那天隊長是不是這樣回答的，是不是他說，花和草鄉民要帶鐮刀自己從旁邊割一割，再告訴清潔隊組員，花種在那裏，他才噴灑，這是他告訴我們的，是不是。

以上請民政課回覆。

民政課長何素芬：當天隊長回應上，因為他說話比較草根性，言語上稍

有不適當。

吳彬煌代表：我的意思是他是不是這樣回答的，要鄉民自己帶鐮刀去將草割一割，再來處理？

民政課長何素芬：是，他是有這樣回應。

吳彬煌代表：請問政風室主任，以上言論是否正確？

政風主任吳佳昇：關於隊長的言論，應該是比較偏向個人行為，服務態度有待加強部分，請代表多加海涵。

吳彬煌代表：謝謝，希望公所能討論、討論。

張鳳修代表：去年 11/19-11/20 王美花部長有回來二水，她交辦我說，如果鄉長選上之後，去找鄉長，她要親自回到二水來開會，親自協調各部會，給予二水資源，我有找鄉長，三光米林董也有找你，也有拜託代表會小姐和你的秘書約時間，全部得到的訊息就是，叫我去找各課室，你覺得各課室主管有決定權嗎？最後還不是要問鄉長，今天好不容易中央有一位部長願意幫二水的忙，結果，我感覺鄉長好像沒什麼意願。如部長所言，這樣子對二水會很傷，一直都沒在進步，這樣你要如何對鄉親交代，後來，我也大概拖了約二個月，從 12 月就一直跟鄉長連絡到 1 月份，我 2 月份就跟部長直接報告了，鄉長的想法就是叫我去找各課室主管，因為今天案子是你們公所要提的，你們沒有計畫出來誰有辦法幫你們，後來部長決議，就以經濟部為主，中央部會相關的活動或補助都可以做，做得更好為主軸，先來討論，所以經濟部如中企處，包括昨天源泉社區辦活動，經濟部中企處也有到源泉社區，包括街上他們也有去訪視一些店家，在做一些類似店商的品牌，陸陸續續的，部長有交代他們在做這些事情了，包括 3 月 22 日經濟部中企處副處長和農委會副主委，他們都有下來，他們是臨時下來，共 15 人，當天鄉長好像不在，我們只能針對之前松柏嶺流浪犬部分，因為大家都知道明年松嶺之星可能即將完成，還有景觀步道今年可能即將完成，這些六區 160 隻流浪犬到

底要如何處理？這個部分，我在3月22日農委會副主委來的時候，有向其提到，所以他們最近有開一個會議，針對一些熱點區要做移除，大概是這樣，但是，最後還是要問鄉長，你是否願意接受部長對二水之協助？因為部長是要幫二水的，不是個人的，她是要讓二水好的，最近二水從二水教會到工坊和食，現在他們要做木雕，工坊和食的老闆和董旻普大師，董旻普大師是五伯村人，這次蔡英文去參訪就是用董大師的作品做外交，她這次有和工坊和食的老闆，計畫從拜堂巷做到教會，一連串的，相信你們在網路上都有看到，其實二水一直在做改變，拜託鄉長，麻煩一下，畢竟代表會是監督單位，你們才是行政單位，為了二水好，要麻煩你們支持一些案子。

黃恆應代表：星期五下鄉考察花旗木，花旗木這個問題除了維護外，再來就是交通和周遭的改善，我有請財政課長去了解，譬如到草坪頭觀賞櫻花入園需清潔費50元，這50元可能就需要代表會做決議，再來就是他們的地方停車費50元，50元停車費就是地方自己出土地讓遊客停車，這個方案是否我們要提出，這樣交通才能維護，明年花旗木周遭環境、甚至廁所，才有財源籌措，才能改善得較完整，包括場地、停車位這些問題，我有請教財政課長，她有說可以，可以的話，是否我們來研討，這是第一點，第二點就是我們有考察光化社區早期的鐵路宿舍，我覺得鐵路宿舍可提議爭取到地方，如之前經建考察我們有到台東鐵花村，又如宜蘭幾米公園，提供遊客遊玩、休憩，這是最好的地方和資源，更是最好的鐵道文創文化，是否我們代表會和公所共同努力，這一項我也是認為我們看了就要做，不要看過後就算了。再來海豐路的龍柏，龍柏要如何處理？我有一個建議，這次龍柏是因為縣長提到觀感不好，但是在上一屆前主席藍代表就有提到路要拓寬，我認為這是最好的時機，我們是否共同研議，看是龍柏種成一整排，或者是遷移到

八堡圳邊，做成龍柏步道，讓我們不僅有花旗木步道，亦有龍柏步道，要建設這些，剛好縣長有此意向，我們在來和縣長商談並爭取路拓寬，讓地方多個景觀，對二水也較有幫助，做這些比較有意義，再來就是我們現勘部分，代表會和公所要實際去落實，這樣對未來的發展才能進步，當然鐵路這部分可能要拜託陳志柔代表向陳素月立委請求協助，因為陳立委剛好在交通委員會，要做，就剩這個機會，再來就沒有了。

藍世雄代表：同黃代表這一案，請問農業課長，我們去現勘後這幾天，課長有想到什麼配套嗎？是鐵柵欄要拆掉，或者如黃代表所言，你要以何種方向來執行比較好呢？因為現在電視一直在報導觀感不好，不過本席跟你說比較快，事實上，路拓寬是最好的，如黃代表說的路拓寬最好，因為樹再種也是會長大，那沒甚麼困難，怎麼說呢，因為成長土地肉地要用藥保持好，因為現在樹如果挖開，有三層路，第一層是柏油，第二層、第三層都是水泥，要再生長也不好生長，這是第一項，第二項就是怕螞蟻，螞蟻如果鑽入築巢的話，就是在啃食樹根，如果可行性的話，我是希望如 5 號黃代表說的，縣府剛好有意願，大家努力看看，這是鄉長留名，也不是我們留名，路拓寬，樹你們要移植到何處都 OK，這是第一項，第二項這是我們的鄉產，可以和財政課研議看看，上網處理掉也行呀，我們路拓寬好後，再種植回去，距離再拓寬，不會有人砍伐，樹木會成長，我是認為朝此方向比較 OK，要不然鐵柵欄移除後，我相信你們只會被罵而已，絕對沒有加分，因為殺頭的生意絕對有人在做，一旦拆除，較大棵的樹木很快就會被偷鋸，就是因為大棵樹木被偷鋸，才會於第 20 屆時研擬裝設鐵圍欄，憑良心講，拆除後樹會倒，不然你們去請改良場或較專業者來現勘，這些我們都能接受，問題在於如 5 號黃代表所言，若是有此機會、有此機緣，那些賣掉也沒關係，沒有人會罵你們，

你們賣掉，道路鋪設好，坑洞都挖好再種植回去，反而更會成長，因為路拓寬，土石挖動後再重填土，絕對是較容易生長，如果種植 4 公分 6 尺高的就很會成長了，剛開始 5 年內的成長是可看得到的，不過如果都不去管理、澆水，就不會生長，正常的話，因為它不會很注重水，只是較注重肥料，一年要長 2 公分是很容易的，如果買 4 公分的，幾年後樹木就會長很大了，不然也可麻煩你們找地方移植，不過要移植的話勝算不大，絕對是不好移植，據我所知你們已移植一棵，移植那棵我有到現場看過，挖土機挖下去很大顆，拔起來後土掉落到只剩下根，你們現在種植在八堡圳公園那邊，那棵目前是還存活著，給你們一個建議要勤快澆水，葉面要多洗，下面如果變紅就是快枯萎了，那棵土柱沒保留住，不知包商是否有告知。

農業課長王品承：現場在移時，我們都有在現場。

藍世雄代表：土柱有保留住嗎？

農業課長王品承：去掉三分之一，因為它的土比較鬆。

藍世雄代表：因為那是紅粉砂土再加上石頭，提起來土就都掉落了，麻煩你們移植後要多灌水、葉面要清洗噴藥，這案公所儘量考量，若能拓寬如黃代表說的是雙贏，龍柏再種回去，你們如果無法種，我種也沒關係，沒違法呀，樹種下去就會漂亮了，如果要做，希望快一點，不要 5 月份會期過後到 11 月也還是原樣，那就沒意義了。

農業課長王品承：謝謝代表。

張鳳修代表：星期五下鄉考察我有跟你們提到，就是我們去看光明路一塊 1,000 多坪的廠房土地，是二水地方人士張志賢所有，他本身沒有要賣這塊地，但是他也沒有要出租，所以那塊地就擱置在那邊，剛好有這個機會，咱們二水囡仔陳朝強，也是社頭福井食堂的老闆，他蒐集 2 萬多件的鐵道文物，希望在二水設立一個鐵道文物博物館，有機會的話，你們到他社頭的福井餐廳用餐時，順便請他帶你們到樓上，2、

3樓參觀他的蒐集品，說真的我都沒有見過，有的蒐集品已近百年，甚至他蒐集的東西不是只在他家樓上的而已，他還在外面另外租屋，租金一個月約2、3萬元，都在放置他的鐵道文物，他的鐵道文物在目前台灣蒐集的鐵道文物裡面算是最多的，而且交通部也常常請他去做展示。現在陳老闆希望他全部的蒐藏品，有一個很好的展示台，因為他是二水囡仔，所以他願意將這些東西，如果我們二水這邊有要做鐵道文物博物館的話，他希望將這些物品帶回二水做展示，你們若有機會到社頭用餐時，可以到他的樓上參觀一下，真的都是沒有見過的東西，而且他也耗費了很多時間，今天我也不提案，我只是把這個構想告訴公所，這一件我有跟立委和部長報告過，他們也都會協助跟中央申請經費，屆時請公所思考看看你們要不要做，我們做鐵道博物館，希望能整合遊客中心，因為我們現在的遊客中心在火車站那裏，那也是要付租金的，若整合起來，遊客中心也可做二水伴手禮的展示場，還有鐵道文物博物館，那邊1,000多坪主要有二棟建築，如果鐵道文物和伴手禮全部都在同一棟的話，另外一棟你們也可以考慮給公所辦其他活動，或者是說也可做一個不一樣的戲院，如假日可演布袋戲，或者是街頭藝人表演等一些相關的活動，改天公所要辦活動也有一個室內的活動空間，最後，如果你們有興趣，立委也講，你們就直接發文給立委，就可以通知他們前來會勘，但是重點就是，公所要有評估相關經費的計畫書，直接擬給陳素月立委，因為部長的前提是說，只要你們公文出來，只要是為了二水好，她都會去跟各相關部門開這個口，因為畢竟是為了二水好。

黃恆應代表：同案，剛剛所說的案子我建議提案，包括張代表所說的部分，既然部長要幫忙，相信說起來應是不困難。

主席羅森澤：這次會期要提案嗎？

黃恆應代表：是，這樣比較快，再補充一下，我的建議，這次是審決算，

建議下次會期要編預算時，我的見解，之前我有說過，要編預算不要老是沿用之前，以前都是騎鐵馬，騎鐵馬只是多 10 元、20 元，也是一樣在騎鐵馬，課長這邊是否在編列預算時就將這次所說，甚至所有的都列進去，也許明年就完成了，一年完成 4、5 個大案，5 年、10 年後二水就不一樣了，所以編預算我建議，包括我們代表也要建議、也要檢討，不要老是看上一會期編列多少，增減 10、20、50 萬元，那都沒有意義，重要項目都編列進去也沒關係，相信這樣過去才會快，咱們二水才會改變，所以未來編列預算時是否大家再檢討一下，為何我不看預算書，因為 10 年和 10 年後都沒甚麼差異，只是經費增減而已，那沒啥意義，是否這個問題大家再稍微討論一下。

副主席陳家祐：剛剛黃代表提到草坪頭這件事，他說要建議公所組類似草坪頭觀光協會，在此我先說，如果需要我幫忙的話，草坪頭位於信義鄉同富村，他們有成立一個草坪頭觀光協會，草坪頭亦屬於同富村，同富村村長和我熟識，目前是代表，主席也和我很好，所以有關要收費的問題，因為他們有成立一個草坪頭觀光協會，所以才能收費，因為裏面是他們在整理，在地的鄉公所提供停車的場地，所以他們有分開收費，這方面若你們需要協助，我可以帶你們去，他們新的村長我熟識，主席也熟悉，這是他們經營的方式，如果我們要比擬，沒關係，需要協助之處我會幫忙。再來剛剛黃代表也談到，我們的預算每年看到的都差不多，預算我有看，我查到最近這幾年，我們的預算真的需要做一個總檢討，主計和財政，希望你們二位協助鄉長，將這件事大家檢討一下，如果需要我們同仁幫忙之處，相信我們都會很樂意協助，110 年我們編的預算 1 億 9 千 2 百多萬元，但是我們的歲出是 236,344,000，短絀 4 千多萬元，111 年歲入 209,596,000，歲出 252,810,000，短絀約 4,000 多萬元，我們不可以

如剛剛說的只看到過去，應該需要給的我們會給你們，應該要檢討的就要檢討，因為最近時常聽到，我們要跟你們要又要刪減，我聽得很感慨，難道代表會沒有監督的權利嗎？請問鄉長。

鄉長蘇界欽：當然有。

副主席陳家祐：所以我要跟你們說，這種事我們提出來檢討，你看可以嗎？

鄉長蘇界欽：當然可以。

副主席陳家祐：希望主計和財政在下次定期會會期之前，做個檢討，如果需要增加的，真的是花在刀口上的，我們都沒關係，如果是陳年的需要縮減的部分，編到目前你們需要之處，相信主席或代表同仁應該會很樂意的去促成這件事，這樣好嗎？

鄉長蘇界欽：好。

副主席陳家祐：這件事就麻煩主計主任和財政課長協助鄉長，處理情形如何，在提案之前跟我們知會一下。

副主席陳家祐：前幾天我拜託那件事，有關幼兒園小朋友每星期這件事，你有找鄉長和財、主商量嗎？

幼兒園長蕭淑心：有，我們有討論。

副主席陳家祐：你們大概要朝哪個方向去執行？

幼兒園長蕭淑心：我們一個月大約會執行 2-3 次，1 次包括戶外教學或是 DIY 的活動，目前有請承辦人員將到七月份的行程排出來，包括發放的點心。

副主席陳家祐：你們有定案了嗎？

幼兒園長蕭淑心：目前有排出來，明天開完會再確認。

副主席陳家祐：如果你們有定案時，麻煩讓大會知道。

幼兒園長蕭淑心：好。

副主席陳家祐：因為很多同仁都在關心。

幼兒園長蕭淑心：好，沒問題。

副主席陳家祐：希望你們妥善處理，讓學童和家長有個更好的印象。

幼兒園長蕭淑心：好。

副主席陳家祐：請問民政課長，上次臨時會我有提到崇德堂金爐的問題，現今大型金爐有時候因為燒較多金紙，若遇大風吹煙霧大，我說過後不知道你有沒有去看過，風一吹就煙霧瀰漫，附近居民都在反映，麻煩是否能設法改善，你有辦法去改善嗎？。

民政課長何素芬：針對公墓紙錢燃燒的部分，我們這邊再來評估是否做一個修繕，或者另外用一個環保金爐，我們再評估相關的經費。

副主席陳家祐：金爐我看過是用臨時的。

民政課長何素芬：我們算是露天燃燒。

副主席陳家祐：在那邊燃燒金紙，有時是做七或辦完功德會時，很多金紙一起燃燒，我曾去看過，之前又曾將金紙灰燼散灑在附近，風一吹就會飛捲至對面住戶這邊，所以住戶那邊會受影響，住戶有跟村長反映，也向我反映過，之前我就有跟你說過，希望你和公所這邊討論看看，儘量去改善。畢竟鄉民有這個問題，我們不是要你們蓋新的，只是希望能改善，金紙灰燼處理好別灑在附近，散灑在附近風一吹，如果沒有樹木遮擋，又沒有做隔離，紙灰就會四處飄散，有些人會介意金紙灰燼吹到對面。

民政課長何素芬：好。

黃恆應代表：有關草坪頭收費標準這份資料請參閱，當然這也是要經過代表會修正，我們也該有個預算、打算，大家討論看看，不然明年很快就到了。麻煩大家看一下，提出來討論，要做就要快。

主席羅森澤：這個也是要公所這邊先研究看看，研議要如何收，攤位要收到何種程度。

黃恆應代表：其實不用如何研究，設定 50 元就好，我們不用加也不用減，加的話，人家會說我們也沒比別人好。

主席羅森澤：他們這是有一個園。

黃恆應代表：清潔費 50 元是合理的。

主席羅森澤：所以這些都是可以研究的，提出一個方案，下次會期再送上來，大家研究。

黃恆應代表：麻煩大家看一下，課長再詳細了解一下。

主席羅森澤：先了解清楚，一年才一次。

賴國楨代表：看起來這是入園，我們的是在路邊，這樣是否洽當呢？

主席羅森澤：我剛剛和黃代表說的意思，也是因為沒有一個出入口。

賴國楨代表：這是在路邊，我認為不可行。

主席羅森澤：這部分讓公所相關單位去研究一下，再提上來。

黃恆應代表：封路也沒關係呀。

主席羅森澤：你說要去封路也行呀，要經過的人收取清潔費 30 元或 50 元，因為是在路邊，如停車場要收 50 元，那我就停路邊呀，除非請警察上班時間都去那裏開單，所以是否設停車場，有人在那邊收費或如何做，這些請公所研議看看，不是馬上提議就馬上決定收費多少，這要有個措施，馬上提議馬上決定，這樣太匆促，請公所再研究看看如何做比較洽當。

張鳳修代表：上週彰雲大橋過來有 4、5 盞路燈故障，有去修理好了嗎？

建設課長蔡承宇：那幾盞都已修復完成

張鳳修代表：修復完成了？

建設課長蔡承宇：之前有些線路問題，廠商一直在查修，所以有些延宕。

張鳳修代表：修繕完成就好，因為鄉親一直在反映彰雲大橋過來暗黑，看不清楚路很危險。

主席羅森澤：綜合各位代表所提供寶貴意見，鄉長，我們 7 號張代表和部長交情不錯，她一直要和你溝通，看看要如何處理，你是否找 7 號代表研究一下，二水未來要如何會比較好？難得有位代表和部長有在交流，這是最好的機會了。

鄉長蘇界欽：要建設地方公所和我個人都非常認同，但是他要整合地方的資源，要做到怎麼樣，大概要有一個方針給公所，公所才能去做一個整合，我的意思是要帶動地方，個人一定同

意，公所也絕對配合，建設配合。

主席羅森澤：要帶動地方 7 號代表很用心，看看要如何和其溝通，她這麼有心為二水努力，公所這方面也要多用心，為了地方發展、為了鄉親。再來就是流浪犬問題，很多鄉親也因為被狗追逐而摔倒，或者被狗咬傷，這要如何處理呢？流浪犬問題要有個辦法解決吧，若因被狗追逐而致發生車禍就不好了，是否要等發生事故才會被注重，那也是不可行的，不然等提案時再討論。剛剛 7 號張代表提到的光明路這塊約 1000 坪的土地，167 地號研議看看，如果可行的話，剛剛張代表說的，他的文物若真的有價值性，或者可帶動二水，不要讓遊客到二水只是上個廁所就離開地方，那也沒啥意思，能留住遊客，帶動地方攤販商機，若有需要，黃代表也有建議舊鐵路宿舍部分，二塊整合起來，做一個動線，吸引小朋友來此遊玩，又有可供走動、觀賞景點，公所再研議看看，代表提去處理、去出這些問題，請公所儘量著手協調，花旗木收費部分研究看看，不是說要收多少就馬上決定，有收入大家都很喜愛，重點是如何收，還有收費時間點等都還要再研究，公所相關單位用心研議，有收入廁所就不怕沒人整理，也就有經費多租用廁所。

黃恆應代表：是否拜訪部長？

主席羅森澤：若有時間安排一下和公所一起。

黃恆應代表：當面座談比較實際。

主席羅森澤：部長如果下來願意和我們坐坐，不然，我們亦可安排時間。

張鳳修代表：找個時間，部長承諾親自回二水。

主席羅森澤：安排看看，為了地方，相信大家都很樂意，部長這邊若願意協助我們，在能力範圍內是最好的，這部分請張代表和公所再研究看看，剛剛提到的龍柏部分，藍代表剛才也有說，鄉長、秘書研議看看，看要如何處理，要拆除鐵柵欄也是要先研究，拆掉後如果傾倒，誰要承擔呢？這項可不行推至代表會，要求代表會幫你們決議吧，這樣我覺得是比

較不適當，若是為了要美觀，我是覺得如藍代表說的路拓寬，這樣對地方也是很有幫助，龍柏要遷移或是原地再種植，這些大家都可以再討論，相信鄉長也知道，本席也不是一個很難溝通的人，有什麼問題，大家都拿出來討論，為了地方發展大家都很樂意，這部分既然縣長有在注重，經費應該能爭取到，而且只是拓寬和旁邊駁坎而已，應該不需要很多經費，和縣長溝通一下。有關吳彬煌代表提到的意思，聽起來好像是看輕人的感覺，清潔隊長應答不夠婉轉，雖然他是新任代表，回答話語還是應該婉轉點，說話婉轉鄉長應該是很擅長的，請告知你的團隊要回覆、要說話，別太草根性，就算無法處理也要委婉回大家是否再研究看看，不要話一出口就直接說不行，我相信聽到這樣的回答，大家都會很不高興。

鄉長蘇界欽：針對這件事，因為隊長也是我們的團隊，在此，先向吳代表說聲抱歉，隊長他是個性的問題，他做事確實是很認真，回答話語態度問題我會要求他檢討，日後面對代表或者民眾都不可如此，這些我也跟他說過很多次了，態度上和個性要改，真的沒有那麼快，給他時間，我也會要求他，對同事、對公所團隊，我一定盡力要求態度上和諧，先向吳代表道歉，嗣後我會請他到我的辦公室，是否也請吳代表也到辦公室一下，讓他當面向您致歉。

吳彬煌代表：報告鄉長不用了，我只是不知如何回覆鄉親，他們向我反映的事，我要給鄉親一個答案，那天說的，我總不能回覆鄉親，隊長告訴我要鄉親拿鐮刀去割草，割好後向其報告，他再來噴灑，我不能這樣說吧，所以我是希望公所人員，他們也是領政府的錢，也是公務人員，鄉親一踏入公所大門一步，服務是平等的，不管是你這一課或者是別課的，鄉親如果不清楚的，不可以說不屬於我們這課的業務你要去找別人，公所一定不會這麼做的，所以希望不管是鄉親或者是代表，都是一樣平等的，讓鄉親感受到公所做得不

錯、服務不錯，如社頭鄉公所我去過，那邊的服務人員對鄉親就很客氣，服務真的很好，這一個意見給鄉長。

主席羅森澤：吳代表很用心、也很勤快服務，不懂的地方也很認真在詢問，算是很古意，再說隊長，憑良心說也很認真，要不然照他這樣說話，今天我們應該是沒這麼客氣，因為大家是互相尊重的，不懂之處詢問要耐心回答，讓他了解，不是一句話就否定掉，這樣的感覺就很不好了，他也是民意支持的，所以也不可看輕人家，這部分大家態度要互相，民政課長，有關消毒部分若如吳代表說的車子一邊開過去一面噴藥於路面，你覺得有效果嗎？

民政課長何素芬：有關於登革熱防治部分，會請隊長交代隊員要落實水溝，光是噴灑路面效果是絕對不會有的，一定是要噴在水溝內部比較陰暗的地方，比較有效果。

主席羅森澤：街上的水溝約九成半都有水溝蓋，現在蚊蟲的問題，是否要如別鄉鎮用背式的噴霧器，從水溝蓋伸進去噴藥，煙霧噴進去，裡面的蟑螂、蚊蟲防治效果較大。

民政課長何素芬：那個專業機具，我們在請清潔隊看看機具是否可行。

主席羅森澤：也可考慮委外，如這次荔枝椿象噴藥好像就是委外的吧。

民政課長何素芬：荔枝椿象是委外的。

主席羅森澤：你們也可以尋找專業的，應該是街上比較嚴重，街上在做生意比較有食物、油廢水等，溝水的味道比較重，比較有蚊蟲的問題。

民政課長何素芬：這個部分會請清潔隊再來評估鄰近鄉鎮，如果他們有一些是聘請專業的，相關的經費編列也請代表這邊給予支持，讓我們能夠用專業去做一些防治。

主席羅森澤：街道上別鄉鎮深入噴藥效果真的較好。再來有關下次定期會預算的問題，我有和鄉長、柳秘書討論，要編列預算應該是每課室都上來討論，如何編列和支用情形解釋給在座的同仁了解，這筆經費如何開支，支用在何處，不要說去年編列 100，今年刪減 20 剩 80，說實在的，這樣公所要

執行工作有時候會比較困難，沒關係，過去的已經過去了，在本席擔任主席期間，如果能夠討論，對於要如何做、如何支用，編列經費當然是要所有同仁了解，相信同仁也會支持，不要說你們要多少經費自行編列好了，你們不解釋，我們會覺得不合理呀，怎麼需要編列那麼多呢？在我們的立場上，該做的要做，但是該省的還是要省，大家常說的，公所財源不是很寬裕，預算這部分還有段時間，大家再研究、討論看看，再來編列明年度的預算。

主席羅森澤：各位同仁若沒其他意見，今日開會到此，會議結束。

八、5月16日 鄉長施政總質詢

主席羅森澤：陳副座、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管大家早，今日已達開會人數，會議開始。

本日議程為鄉長施政總質詢，各位代表若有問題要請教公所，請踴躍發言提問。

陳志柔代表：我是新任代表比較不清楚，想要了解公所公墓單位每一處每年的收入是多少，希望能夠表格化讓所有的代表瞭解。

民政課長何素芬：會後再將近期有關於小靈堂、禮廳、納骨塔位的收入資料，做整理後再提供代表參考。

主席羅森澤：每個月，包括塔位。

民政課長何素芬：我們每個月的帳都很清楚，一整年的報表，整年下來都會很清楚，譬如小靈位多少、冷氣多少、還有禮廳，我們都分得很細，這些收入都非常清楚，收支部分的資料提供代表參考。

主席羅森澤：列詳細。

賴國楨代表：請問現有七層塔、五層塔，裡面的空位還剩多少？或者是十五村是否有閒置空間要去整理，或者有規劃，鄉長這屆期間是否計畫興建新塔？

民政課長何素芬：針對經管的崇德堂、懷恩堂、七層塔做塔位的報告，崇德堂 75 年啟用，總塔位 16,040 位，至 5 月尚未售

出 4,800 位，懷恩堂 81 年啟用，總塔位 5,906 位，目前未售出 3,857 位，七層塔 65 年興建，大概 66-67 年啟用，總塔位 1,541，現在沒有售出的剩下 8 位，以上這些塔位目前大概還有 8,600 多個塔位未售出，墓基的部分，第一公墓墓基土葬有 155 個位子，第六公墓有 2 個位子現在已經都已禁葬了。

主席羅森澤：請列表。

民政課長何素芬：目前這幾年鄉長有指示公墓全部都電腦化，所以所有塔位的使用數和結餘數，每個月都有報表產生。

副主席陳家祐：補充賴代表所詢問塔位問題，我們討論塔位問題，雖然聽起來我們大概還有 8 千多位，但是有些人會考慮方位問題，現在剩餘的大部分應該都是轉角處、柱子位置等，因為民俗緣故，之前鄉長也有意找較好地點興建新型塔位，因為新型的現在都是放小甕，如果我們有一天若真的找到好的地點要興建時，是否有錢可興建嗎？須舉債嗎？應該不用吧，因為最近有聽到別的鄉公所，為了興建建設想要舉債，之前有跟課長了解過財政問題，應該還是 OK，所以這點你們還是要做詳細規劃，地下室不錯，現在地下室整理得很乾淨，進去時有明亮的感覺，因為之前未整理時比較暗黑，現在很光亮，所以現在很多人放在崇德堂的地下室，一樣是地下室，懷恩堂和崇德堂比較，大家比較會選擇放在崇德堂，由此可見鄉親會選擇較好者，這部分要給予鼓勵。再來請教鄉長，今年度是否開始發放新生兒婦女生育獎勵金 10,000 元，是否已開始發放了？有吧。

鄉長蘇界欽：有。

副主席陳家祐：是 1 個月發放一次或者 2 個月一次呢？(1 個月一次)，麻煩看一下資料，108 年我們的人口數 14,843 人，109 年跌至 14,642 人，110 年剩 14,377 人，111 年 14,168 人，112 年 1、2、3、4 月，每個月人口數都是一直下降，

遷出、遷入、死亡者和出生率相比比例太大，鄉長要發生育獎勵金是希望能提高並留住二水人口，但是依我看每月下降的速度，每個月下降人數那麼多，恐怕今年就可能破 13,000 人。因為之前在陳奇煒代理鄉長時是 16,000 破 15,000，才經過幾年而已，我們的人口數已經快破 13,000 了，二水鄉目前最大村應該是復興和裕民村，復興村是因為這幾年推出很多新的房屋建案，所以復興村目前是二水鄉人口數最多的村，再來是裕民村，裕民村因其腹地較大，之前是街上的文化村最大村，現在不一樣了，因為街上沒什麼建地可蓋房子，所以都延伸至市中心的外圍，最重要在於我們的就業機會少，所以人口一直移往外地買房定居，包括我的左右鄰居就有很多人在隔壁田中鎮購屋，買房就會將戶口遷移出去，但是出入也還是在二水，以這個數目看起來，二水已快破 13,000 了，所以在村裏如果知道有人在外購屋，我都會勸導其勿將戶口遷移出去，他們的小孩都還是在二水就讀，他們遷移戶口是為了辦理自用住宅，這點本席提出的意思在於，希望鄉長再想想更好的政策，大家來鼓勵，讓我們別破 14,000。很多幼兒園在二水就讀，但是國小時就遷到田中或外鄉鎮就讀，由此可見我們的幼兒園辦學他們還是信任的，所以希望大家打拚、努力，別破 14,000。再來有關五伯平交道，相信最近你們一定有看到田中分局二水分駐所，在強力執行斑馬線違規事宜，我們不能要求警察不要開單，因為他們的政策就是民眾要守法，但是這絕對有瑕疵，因為很多人在此被開紅單，這條應該算是我們的市內道路，因為這條停止線劃設在鐵皮屋後面，希望建設課長有空時去看一下，在那邊停下來看不到地下道來車，現在波麗士大人要求機車在此要停車且雙腳放下後再前行，執法我們希望情理法，但他們是法理情，這地點絕對有瑕疵，這是一個漏

洞，鄉親很多人在此被開單，這條如果是我們的市內道路，那就不需縣府同意，希望能做一個變動，請建設課會同田中分局第五組和交通隊，看看是否能改善，共同解決問題，不要產生民怨。

張鳳修代表：昨天主席在議事堂談到部長的部分，我昨天有和部長聯絡，她說，她如果下來中南部時，可以直接到二水鄉公所交流，但是你們要給她一個議題，你們想要和她談什麼，麻煩妳們會後給我一個主題，我再向她回報，她會親自至公所。第二件事情，之前我在代表會第 21 屆第 7 次定期會有提案流浪犬問題，在去年的 7 月 7 日，有邀請陳素月立委連絡相關單位，叁山管理處、農委會林務局、彰化縣政府動防所和公所人員都有去參加，有嗎？

農業課長王品承：有。

張鳳修代表：當時林務局是不是回覆，二水鄉豐柏廣場附近，流浪狗臨時收容所用地取得相關事宜，因為現行的用地和現行的法規相牴觸，不可行，對不對？

農業課長王品承：是的，林班地不得做為流浪犬收容場地。

張鳳修代表：3 月 22 日經濟部 and 農委會下來的時候，農委會副主委有做一個說明，因為針對這個問題，我有把這個提案告知農委會副主委，他說要將松柏嶺流浪犬議題，帶回去研究討論處置方式。第二點就是，流浪狗臨時收容用地取得相關事宜牴觸的問題，農委會副主委是這樣講，如果用地和現行法規有相牴觸的話，副主委說，可容許部分用地撥用給我們使用，他有提到這些，再來，目前我們大家都知道，松柏嶺有六區 160 隻狗，但是有近九成的狗都結紮，沒有再衍生狀況，現在目前最嚴重的是河川地那邊的流浪犬衍生的問題，3 月 22 日那次的會議開完後大概二週，農委會和林務局有再開流浪犬會議，大家手上看到這份資料是全台流浪犬近 16 萬隻這個，其實我們松柏嶺也是他的熱點區，它是盤點野犬衝突熱點區，依照他們的意思，如果我們有

辦法移除的話，他們就是如副主委說的在那邊撥用一塊給我們容許使用，雖然用地和現行法規有牴觸，但是他們當時是回復說可能會撥用一塊容許的範圍，相關的後面討論處置方式，後續他們會主動和我連絡和給我一些報告。現在松柏嶺監視器都已裝好，前幾天有一台貨車去松柏嶺丟棄狗，結果被警察局的監視器拍到，這件被報至防疫所，在那邊偷丟棄狗的貨車司機被叫至防疫所，結果他告訴防疫所，是公所的人讓我在那邊丟棄的，這個是有案可查的，你可以去問派出所，我是覺得如果你們沒有要處理，不要將狗往松柏嶺丟。

農業課長王品承：有關流浪犬處理的方式，我們都是抓捕後一律送防疫所，就是因為我們不敢確定有沒有結紮，防疫所是說有檢核不可以送，但是因為長大後不是很明顯，所以我們一律都送往防疫所，他們確認以後，他們會回放，上次村長和代表也有反映，幼兒園那邊狗比較多、我們有函文給他，希望在這個區塊，要回放的部分儘量不要放在這個區塊，因為這邊有老人會、鄉托，這邊幼童進出比較多，希望能找比較偏遠的地區回放，這件我會再了解，因為我們不會跟民眾說去那邊放，我們這邊常常會有其他鄉鎮來偷放。

張鳳修代表：因為這台貨車司機，警察局有調資料也移送去動防所，結果他就這樣說，所以讓你們知道有這件事。

農業課長王品承：好，後續會再瞭解。

陳志柔代表：補充一件，塔位還有剩 8 千多位，據我所知崇德堂有很多塔位因為寬度的問題，當初設計 3 個位置結果只能放 2 位，所以你計算的數量，因為是紙上作業幾位就是幾位，所以一定有問題，以後要如何處理塔位放置問題，因為沒用是浪費，要使用甕又放不下，所以是否需要研發設計可完全放置。

民政課長何素芬：陳代表建議部分公所會盡量研議，因為早期甕的設計

是 3 位，規劃是 3 個位置，因為甕的關係會造成一個位置比較小，這個部分我們再研議，是否有類似高度一樣、比較瘦身的那種，我們找看看有沒有那種可使用，塔位的部分，現在可以用的已無那種疑問了，因為目前已無出售骨灰甕，公所早期有做，現在沒有了，他們直接去買的都可以放 3 個位置，我們會研議可容許的骨灰甕。

主席羅森澤：每次選舉時政策都會說到通盤檢討，請問目前的進度？

建設課長蔡承宇：有關於都市計畫通盤檢討案，在 110 年度的時候，鄉內的鄉都委員已經開會審議通過，我們按照程序送給彰化縣政府都委會辦理審查的作業，然後因為前一陣子，相信各位代表也有接到民眾的反映，針對現有的郵局後面那塊土地，原有的地，在第一次通盤檢討的時候，原本為機關用地，在第二次通盤檢討的時候，檢討劃定為住宅區，但是住宅區有一個附帶條件，就是必須捐多少的土地出來，當作公共設施用地，所以當初也有限定年限，好像是 3 年要完成，就是由那邊的住戶去做一個整合，然後規劃道路，那一塊地才有辦法去建築使用，因為已過年限，那塊地都一直無人整合，在這次通盤檢討部分，我們公所這邊的好意，就是希望把那塊地的公有道路的部分都先規劃出來，到時候地主部分，他們就不需要再去辦理公共設施道路的劃設，到時候還是要由那邊的地主去溝通協調，看要怎樣去配地，就是如何去分配，所以縣都委會也有要求我們，邀請這邊的地主做意願調查，之前有邀請相關的地主到鄉公所三樓調查其意願，目前已將相關的意願調查，送給彰化縣政府去辦理後續的審查，目前還在審議當中。

主席羅森澤：目前還在縣府就對了。

建設課長蔡承宇：是。

主席羅森澤：你們也是要追蹤呀，不能任其擱置著。。

建設課長蔡承宇：目前在辦理小組審議委員會，他們有各個不同的小組，
小組都審議完成沒有相關問題後，才會召開大會，這個時程我們會再持續追蹤。

主席羅森澤：這部分大家都很重視，這個工作已拖很久了，請辛苦點，
持續追蹤。

建設課長蔡承宇：好。

副主席陳家祐：你們說已送至縣府，現在都市計畫裡面你們送去縣府，
舊的和原有的改變在哪裡？因為有的劃定後，很久都沒有實施，有的也是要停止，因為那種已經太過長期了，
我們可能要主動告知已無法實施，變更過後新的計畫，譬如我們開闢新道路，有的是本來預定道路，相信都市
計畫內你們劃定很多新路吧，以前規劃的，想要去實施的有嗎？有幾條呢？

建設課長蔡承宇：目前準備要實施的就是包含五伯那邊，因為五伯社區
活動中心前面那條要銜接至水防道路，因為要配合東
彰南延段開闢，所以那邊會有一個迴轉道。

副主席陳家祐：過圳路要連接縣 152 線那邊嗎？

建設課長蔡承宇：堤防邊那一條。

副主席陳家祐：是不是統一建廠廠房的對面那塊，那塊你們有改變要徵
收嗎？

建設課長蔡承宇：對，計畫要跟營建署那邊爭取。

副主席陳家祐：但是據我了解那塊還有人種樹吧。

建設課長蔡承宇：對，要直接辦理徵收。

副主席陳家祐：要直接辦理徵收就對了，這條你們也有送縣府嗎？

建設課長蔡承宇：有。

副主席陳家祐：有 3 條，哪 3 條？

建設課長蔡承宇：第 2 條包含惠民路鐵路邊也有規劃，原本是鐵路用地，
這次有變更為道路用地，變更完之後才能辦理徵收。

副主席陳家祐：第 3 條呢？

建設課長蔡承宇：另外一條是公所旁邊這一條道路，公所旁邊其實有一條計畫道路，一直通至崇德堂那邊，不過它有一部分是公設通盤檢討，有一部分在縣府那邊，

副主席陳家祐：如果縣府那邊有消息，希望告知大會，因為身為民意代表，關於地方的大事件，民眾有時會詢問我們是否知道都市計畫相關訊息，我們如果不知道，有時候確實會比較對不起鄉親，所以如果真的過了，縣府那邊案件已給你們，或者是退件了，也麻煩讓大會知悉。

建設課長蔡承宇：好，沒問題。

主席羅森澤：7號張代表提到有關部長來訪部分，是否研究處理。

鄉長蘇界欽：針對張代表說的，我們會整合一下，鄉內亟需、迫需大型需要中央幫忙的，包括道開闢部分，希望經濟部長能夠協助，之前有麻煩四河局幫我們規劃，志柔代表就比較了解，就是第四河川局幫我們規劃引水公園4,800多萬元，還有昭麟代表那邊有一個觀光局的八堡圳水岸廊道約4,000多萬元，這些部分整合一下，看看還有什麼一起整合，部長如果下來，再拜託部長協助。

主席羅森澤：這個時間再和張代表聯繫，相關單位溝通一下，時間部分協商一下。

鄉長蘇界欽：這些某一部分都已經有成案了，只是需要上級協助，案件都卡在中央這邊。

張鳳修代表：請將主題列出來。

鄉長蘇界欽：會後會請業務單位整理。

主席羅森澤：鄉長的努力，我們給予加油，請繼續努力，各位同仁若有需要公所協助部分，請公所盡力，各位同仁若沒其他意見，今日開會到此，會議結束。

九、討論提案

(一)5月17日 審查提案

主席羅森澤：陳副座、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管大家

早，今日已達開會人數，會議開始。(建設課長今天請假)
今天議程是討論提案。

主席羅森澤：本次會議公所提案 3 案，代表提案 6 案，各位同仁有無意見，若無意見，大家回去詳細審閱，明日再行審查，今日開會到此，會議結束。

(二)5 月 18 日 審查提案

主席羅森澤：陳副主席、各位同仁、鄉長、二位秘書、各課室主管大家早，今天達到開會人數，會議開始。
今天議程是討論提案。

主席羅森澤：各位同仁有無意見，若無意見，請大家自行詳細審閱，明日再行審查，今日開會到此，會議結束。

十、5 月 19 日 討論提案 臨時動議 閉幕典禮

主席羅森澤：陳副主席、各位同仁、鄉長、各課室主管大家早，今天達到開會人數，會議開始。
今天議程：討論提案、臨時動議，首先進行審議鄉長提案，請秘書朗讀。

(一)鄉長提案

編號：第 1 號 類別：主計

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：為請貴會審議本鄉 111 年度總決算案，提請審議。

議決情形：照原案通過。

編號：第 2 號 類別：社會

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理「一耆畫(發)現復興社區好所在」計畫案，業經彰化縣文化局核定補助新臺幣 15 萬元，敬請貴會同意墊付相關經費，提請審議。

議決情形：照原案通過。

編號：第 3 號 類別：社會

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理 112 年「綠色環境給付計畫補助縣市政府更新所轄公所電腦暨周邊設備計畫」案，業經彰化縣政府核定補助新臺幣 3 萬 3,200 元，敬請貴會同意墊付相關經費，提請審議。

議決情形：照原案通過。

(二)代表提案

編號：第 1 號 類別：交通

提案人：吳彬煌代表

連署人：副主席陳家祐、代表藍世雄、代表陳木傳

案由：建請於本鄉濁水溪北岸產業道路與文昌路口增加劃設減速標線，以維護交通安全。

說明：

- 一、本鄉濁水溪北岸產業道路為濁水溪砂石運輸通行便道，連接之文昌路為鄉民耕種河川公地主要通行道路，兩條道路相接之十字路口，常因車流量大且車速過快，以致發生事故，經查距文昌路口 20M 處現已劃設減速標線，惟仍迭有交通事故發生。
- 二、為強化用路人注意行車安全，建請於該路口 50M 處再追加劃設減速標線，提醒用路人行經路口應減速慢行，以維護交通安全。

議決情形：照案通過。

編號：第 2 號 類別：觀光

提案人：黃恆應代表

連署人：代表賴國楨、代表陳昭麟、代表陳志柔、代表藍世雄、代表陳木傳

案由：為發展本鄉特色鐵道景觀文化，活化閒置空間，建請研議本鄉光明段國有財產署用地及建物，規劃為鐵道文創園區，以帶動商機及提供民眾多元休閒活動場所。

說明：

一、本鄉光化村光明路國有財產署土地，地上物原為彰化電務段及嘉義工務段宿舍，據悉該單位均已搬遷，該地區成為雜草叢生蚊蟲肆虐的閒置空間。

二、本鄉為縱貫線與集集線鐵路交會據點，鐵道文物景觀豐富，若能參酌台東鐵道文創園區模式，爭取撥用上開閒置空間，規劃為本鄉特色鐵道文創園區，並結合火車站、站前公園、光化社區熱帶植物老樹、二八水水公園、蒸汽老火車頭、鄉內藝文資源及鐵道文物等，當能提升本鄉觀光休閒遊憩地景之吸引力，並活化二水車站及老街周邊地區，帶來商機與觀光榮景，爰建請研議規劃爭取撥用設置鐵道文創園區。

議決情形：照案通過。

編號：第 3 號 類別：建設

提案人：吳彬煌代表

連署人：副主席陳家祐、代表藍世雄、代表陳木傳

案由：本鄉員集路四段五伯平交道涼亭前芒果樹，因樹冠幅過低，以致影響車輛通行，建請裁剪低矮樹枝，以維護行車安全。

說明：本鄉員集路四段五伯平交道涼亭前二棵高大芒果樹，因樹幹側枝低矮、枝葉茂密，易遮蔽車輛通行視線，以致造成事故，又因芒果不斷掉落路面，機車輾壓過之芒果破裂，容易造成機車打滑，影響行車安全，建請適度裁剪低矮樹枝，以維護行車安全。

議決情形：照案通過。

編號：第 4 號 類別：建設

提案人：吳彬煌代表

連署人：副主席陳家祐、代表藍世雄、代表陳木傳

案由：本鄉光化社區活動中心旁樹木，樹冠幅過於高大，建請適度修剪矮化，以免颱風來襲時傾倒，危害社區及鄉民生命財產安全。

說明：本鄉光化社區活動中心旁有多棵樹木，因樹身成長過於高大，且大多為淺根性植物，抓地力較弱，遇強風有傾倒之疑慮，鑒於颱風季節即將到來，為了避免樹木傾倒壓毀光化社區活動中心或行人情事發生，建請依照樹種及樹型之不同需求，適度修剪矮化，

以維護樹木美觀、增進抗強風的能力及社區和鄉民生命財產安全。

議決情形：照案通過。

編號：第 5 號 類別：交通

提案人：吳彬煌代表

連署人：副主席陳家祐、代表藍世雄、代表陳木傳

案由：建請於本鄉民生路(縣 141)與過圳路十字路口，增設紅燈倒數計時顯示器，以維護行車安全。

說明：

- 一、本鄉民生路(縣 141)為鄉內主要聯外道路，交通流量大且車速快，為易肇事路段，另本鄉五伯村、過圳村家長接送學童，常須經由過圳路穿越民生路，該十字路口因鄰近五伯地下道出入口，交通較為複雜，家長騎機車接送學童常因不清楚紅綠燈轉換時間，以致穿越民生路時險象環生。
- 二、為提醒鄉民於行經該路段時能更加注意行車安全，建請於民生路和過圳路十字路口，增設紅燈倒數計時顯示器，以維護行車安全。

議決情形：照案通過。

編號：第 6 號 類別：交通

提案人：吳彬煌代表

連署人：主席羅森澤、副主席陳家祐、代表陳志柔

案由：本鄉民生路(縣 141)路段劃設之雙黃線，造成路旁住家出入及民眾購物之不便，建請改劃設為黃虛線，以符合實際需求，並維護道路安全。

說明：

- 一、本鄉民生路(縣 141)五伯地下道入口至南通路口路段目前劃設雙黃線(分向限制線)，漫長的道路只於過圳路及文昌路交叉路口劃設有開口供通行及迴轉，現因沿路新設有全聯福利中心，民眾購物行為頻繁，且路旁住戶迭有增加，雙黃線造成二旁住家出入及鄉民購物之不便，不是得繞遠路，就是要迴轉才能返

家及購物，相當不便利，且易因不當迴車致遭檢舉開罰，鄉民怨聲載道。

二、建請有關單位全面盤點，在不影響道路交通安全的前提下協助改善，研議將雙黃線調整為黃虛線，以利民眾行駛並減少爭議。

議決情形：照案通過。

主席羅森澤：請建設課會後行文縣府或交通隊(1號、5號、6號都有關連)，再到現場現勘並討論，研議要如何解決這些問題。

(二)臨時動議

張鳳修代表：公所提供的「112年度彰化縣二水鄉公所急需中央協助之地方重要建設計畫」資料，我看一看，覺得還是要讓大會先了解一下，為何要讓大會先了解，因為之前田中鎮公所乾德宮旁邊的市場，洪鎮長因為沒有經過代表會的同意，他們之前就有做一些案件，後來這個案件又沒做，所以今年蕭淑芬鎮長上任後，又重新擬定一個新的計畫，我也不希望好不容易爭取到經費，搞到最後代表會這邊，因為我看一看這很多案子連我都不知道，我想應讓大會知道，這些案子如果要做，請部長回來才有意思，不然請部長回來這些案子代表會本身就可能有一些問題或者怎樣的話，是不是大家都尷尬而已，而且下來協助，改天變成我們被抗議而已，我是沒差，因為有些案子我是不太清楚，我們先針對工程來說，第一件是之前的備忘錄這一件衍生過來的嗎？(不是)，大會這邊還有什麼意見嗎？還是要再了解一下呢？

主席羅森澤：因為資料剛分下來，若是為了地方發展，別說本席，在座各位同仁都很願意為地方打拚，當然其中有很多工作也是需要溝通。

藍世雄代表：本席在此建議一下，既然經濟部長要幫忙爭取經費回二水，部長是二水人，這些計畫似乎少了一些，我的建議，要保護民眾生命財產安全，我們的河川公地看看是否能從荊仔

埤圳口做護岸，做到低水護岸，這條才是大事件，做好這個都不會崩塌、都是永久的，第二點，做好之後低水護岸的缺水口那邊不能做，因為低水護岸就是在我們的棒壘球場下面，這個就是我們的低水護岸，第二點，如果經費能夠爭取回來，造福很多農民，如何說呢，第一，不管颱風多大都不會流掉，第二，護岸做好可能換我們下面的農民都可以鑿水，也可以申請電力，就不會分為三級了，我們二水河川公地有分三級，不知道你們有否去了解，第一級有利的就是源泉那邊香圓腳段，名間那邊的，可以鑿水，亦可搭寮和申請電力，彰雲大橋上面這邊可申請電力，再往下部分就都不行了，那就叫做低水護岸，若要，拜託鄉公所將此條納入，代表絕對沒有意見的，要爭取經費就要爭取大筆經費，這樣才夠力，這才是大項目，這條才是真的造福農民，這個歷史就留名了。

主席羅森澤：有關藍代表所提護岸這一案，各位代表若無意見，這案請公所納入，建設計畫增 1 案變 6 案，統一和部長討論看看能幫忙到何種程度，計畫要先做好，代表會全力支持。

藍世雄代表：麻煩你們調資料，河川公地因颱風已流失很多。

主席羅森澤：為地方爭取建設，納入第 6 項計畫，用心爭取。

吳彬煌代表：這二張圖片是河川公地流浪犬近半個月出生的七隻小狗，農業課有說政府規定每隻要有 5 公斤以上才能收容，現在這七隻小狗無法讓收容所收養，農業課有用狗籠去誘捕那隻母狗，可否麻煩張代表協助聯絡動保志工。

張鳳修代表：屬公所業務，請公所做。

吳彬煌代表：謝謝張代表，以上是否能請大會主席協助想方法幫忙改進，不行的話再來討論。

藍世雄代表：關於剛剛本席提議的第 6 案，我們可以查證，蕭景田擔任立委時就有做了，再來林滄敏，在荖仔埤圳蛇籠和護岸都是他幫我們做的，這不是亂不亂的，這是有歷史也是可查的，不是我們在出難題，我們是考慮到，她要做或者不做

和我都沒有關係，是因為農民在反映，確實荊仔埤圳已經一直被水切割，有空請建設課和農業課去現勘，水一大就被切割，水若小就上不去，荊仔埤圳用水真的是在爬坡，這些 4 號蔡代表一定比我更清楚，這是農民的訴求，並不是出難題，如果我們有這個機緣，要做就做，不做和我一點都沒關係，這是鄉長你的問題而已，好不容易經濟部長是二水人，我們才會想到那邊確實不能在流失了，要顧好，在 98 年一夜之間河川公地流失 1800 甲，歷史有稽可查，有數字和衛星圖都可查，可調 97 年的衛星圖和 98 年的衛星圖，一比較就知道確實減少多少，要邀請就邀請，不要說我在亂，我沒在亂這個，這個和我也沒什麼關係，麻煩一下若可提案就提案。

藍世雄代表：請教財政課長，之前公墓基金是否就納入了？或者是你們已併在一起？

財政課長董素琴：公墓基金在 104 年結束的時候就存為一張定存，那時候代表會有決議，只能拿來做公墓建設之用，目前還在。

藍世雄代表：再來，之前到農會是否有表示利息比較少。

財政課長董素琴：因為它的天期比較短，是 3 個月的，3 個月的利率比較低一點。

藍世雄代表：對呀，現在是否有幫你們改回來了？

財政課長董素琴：有，向大會報告，目前 5 千萬元的定期存款，它的年收利息大概是 436,000 元。

藍世雄代表：有吧，現在有多讓你們存或者如何呢？

財政課長董素琴：還是 5 千萬元額度。

藍世雄代表：這只是要讓大會知道，因為事實上，很早以前公墓基金在大會就公決過了，等於公墓才能用，不可併入吧。

財政課長董素琴：對。

藍世雄代表：在第 20 屆就已決議。

財政課長董素琴：104 年。

藍世雄代表：第 20 屆就已決議，因為大家在議論這些，我是肯定有綁定。

財政課長董素琴：是

藍世雄代表：農會那邊也是有給你們升碼，就是限制在 5 千萬元，不能超過，就是一般的利息，5 千萬元等於是固定的。

財政課長董素琴：感謝理事長的幫忙。

藍世雄代表：不要這樣說，因為從以前 4 號蔡代表時就是這種情形，就設定這樣了，我們沒給你們增也沒減，問題是升碼時你們去說，我們有跟著升，這樣而已。

財政課長董素琴：謝謝。

黃恆應代表：剛剛聽到 7 號張代表和 6 號藍代表所提意見，我補充一下，這部分真的之前蕭景田時我就有用過，但是在蕭景田和林滄敏擔任立委時，我們都有發聲、都有說，但是那時唯一欠缺的就是當時的經濟部長不是二水人，現在是二水人，所以機會來了，我們說的都是事實，那時的經濟部長如果是二水人，現今早就都成功了，不須大家在此爭論，再來，在當時河川公地可以搭寮 8 坪，是我和水利署，也有問人，並反映給他才答應的，到了今日蘇鄉長和局長說，說到同意四面搭牆和做門起來，這都是一步一步來的，建設是延續的，不要分誰做、誰沒做，不需要去計較這些，為了咱們二水，大家一定要共同努力，當然誰能夠完成，未來要選鄉長就比較有機會了，這是最現實的話，所以大家要努力呀，三年多很快就到下一屆了，所以我們大家要認真，這是跟大家勉勵，因為下一屆的鄉長可能是在座其中一位出線，成分很大，大家盡量努力。

陳家祐副主席：剛剛藍代表說的公墓基金預算的問題，前幾天會後有邀請民政課長、財政課長和柳秘書稍微討論，因為這次歲入、歲出你們有動到，課長有嗎？你的報表裡面是否有動用到簡易靈堂這邊的金額？

民政課長何素芬：歲出的部分都是併入年度預算。

陳家祐副主席：因為在 104 年時基金併入預算有決議不能動用，現在產生一個問題，前幾天我有提到在下次定期會會期時做一個檢討，我是希望妳將這件也併入檢討。

財政課長董素琴：列入檢討是期待有甚麼樣的結果？

陳家祐副主席：那天在後面辦公室你們提到的。

財政課長董素琴：就是那個結論，就是說我們是不是要把公墓的收入減支出後，如果有節餘再將其繳庫。

陳家祐副主席：對，因為這些要經過大會討論看看，這樣你們以後比較好做事，大家說清楚，民政課長那天提到的人事費用，是否編在預算書裡面？費用也算在預算裡面，有的人不清楚，會認為你有臨時人員預算的歲出，是不是這樣呢？

民政課長何素芬：公墓的部分，相關的管理人員還有臨時人員都是編在臨時人員酬金裡面，都已經編列在預算科目裡面。

陳家祐副主席：對呀，所以你也是要让所有同仁知道，不清楚的人會認為臨時人員預算書裡面已有編列，可是你這張報表裡面也有。

民政課長何素芬：有。

陳家祐副主席：有些人會認為混合在一起，希望下次定期會時納入檢討，順便解釋一下。

財政課長董素琴：好，審 113 年度預算的時候。

吳彬煌代表：這件事沒報告很難過，請建設課關心一下，本鄉民生路 141 號，是縣道，我有提案，五伯村地下道路口至南通路為雙黃線，只有過圳路口和全聯及文昌路口，設有開口供車輛迴轉，因文昌路到南通路全長 415 公尺，兩旁居民陳情，是否可以請代表會第一次定期會，通過懇請政府下鄉來聆聽民眾這 30 年來的心聲，這是民眾說的，不是我說的，他 85 年來到二水民生路開修理廠，到現在那條路無論請誰幫忙都沒辦法，希望在大會羅主席和鄉長的帶領下，大家一起努力，為鄉、為民、為二水。有關民生路 15 號和

54 號二張照片，民生路 15 號後面有二巷道開口產業道路，希望建設課關心一下，旁邊這裡有產業道路可以通到河川公地道路，希望公所能夠邀請縣府來聽人民的心聲，因為這條巷道 3 噸半的車可以開下去，希望縣府能下鄉聽人民的心聲，再來 54 號這條，這條比較寬通到河川公地種稻那邊，對面那條應該能行，麻煩建設課請縣府下來現勘，我有去拜託民生路、文昌路口到南通路口的住家，10 人裡面有 9 人在等鄉長、公所，邀請縣府下來聽他們的心聲，鄉親也在拜託，已經 30 幾年了，希望這兩條道路能開口，讓他們能便利返家。

主席羅森澤：吳代表建議部分，他的痛苦建設課要幫他解決，吳代表的意思就是雙黃線要開缺口，邀請縣府、分局等相關單位，會同到現場會勘，並聽聽百姓的心聲，不然民眾回家要繞至加油站那邊才能迴轉回家，也是很麻煩。

鄉長蘇界欽：好。

十一、主席致閉會詞

主席羅森澤：感謝各位同仁撥冗參與本次會議，本次會議公所提案共3案，經審議結果，通過鄉長提案3案，另通過代表提案6案，臨時動議0案，大會到此圓滿結束，謝謝大家。

十二、散 會

中 華 民 國 112 年 5 月 19 日

主 席 羅森澤

秘 書 謝昆哲

紀錄員 王惠玲