

二水鄉民代表會第 21 屆第 18 次臨時會議事錄

開會日期：中華民國 111 年 04 月 13 日至 04 月 15 日止，共三天。

開會地點：本會議事堂。

本會代表姓名及人數：藍世雄 張鳳修 陳昭麟 謝己清 陳家祐 黃燕雪
羅森澤 賴國楨 陳木傳 賴元恩 黃恆應等 11 名

列席人員姓名及人數：鄉長蘇界欽、代理秘書柳進通、民政課課長何素芬、財政課課長董素琴、建設課課長蔡承宇、代理農業課課長王品承、社會課課長林威任、主計室主任林逸塵、人事室主任黃秀香、政風室主任吳佳昇、代理幼兒園園長蕭淑心、圖書館管理員柳進通、本會秘書謝昆哲共 12 名。

督導員姓名及人數：無。

來賓姓名及人數：無。

一、04 月 13 日 報到 預備會議

二、04 月 14 日 開會典禮 討論提案

開會典禮

(一)行禮如儀

(二)主席致詞

主席報告代表出席及缺席人數

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、兩位秘書、公所各課室主管，大家早、大家好。今天代表出席超過法定人數，正式開會。

今天召開第 21 屆第 18 次臨時會，感謝各位同仁踴躍出席問政。本次會議重要議事為審議鄉長提案。首先請秘書報告議事日程。

秘書謝昆哲：報告本次會議議事日程。(詳如議案議事日程表)

主席藍世雄：各位代表對會議議程有無異議。(全體代表無異議)

如果沒有異議，進行今日議程—討論提案。

(三)討論提案

主席藍世雄：今天的議程是討論提案。本次會公所提案3案，各位代表若無意見，提案請先自行詳閱，明日再審議，今日開會到此，開會結束。

三、04月15日 討論提案 臨時動議 閉幕典禮

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、鄉長、兩位秘書、公所各課室主管，大家早。今天代表出席超過法定人數，會議開始。今日議程討論提案，進行審議代表提案第1號案。

討論提案：

鄉長提案：

編號：第1號 類別：社會

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理「彰化縣二水鄉各界慶祝111年母親節暨模範母親表揚活動」乙案，經彰化縣政府同意補助經費計新臺幣7萬元整，敬請貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

編號：第2號 類別：文化

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本鄉立圖書館申請教育部「111年補助公共圖書館在地資料徵集計畫」案，經教育部核定同意補助經常門新臺幣(下同)22萬4,000元整，另本所自籌款為經常門新臺幣5萬6,000元整，計畫經費總額共計28萬元整，敬請貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

編號：第3號 類別：社會

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理「彰化縣二水鄉社區成果發表暨傳統民俗技藝表演活動」乙案，業經彰化縣政府同意由縣特別統籌分配稅款項下補助經費新臺幣20萬元整，敬請貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

四、臨時動議：無。

副主席張鳳修：今天來旁聽的都是二水圳圳溝邊的鄉親，也是陳情者，二水圳是109年蔡美束村長夫人向水利會爭取拿回二水鄉公所，鄉長我這是在向您請教不是在質詢，在去年10月份鄉長有告知村長夫人同意先行施作，二水圳本來就是我110年代表建議案的經費，鄉長也答應鄉親，如果去年11月違建部分水利會拆除的話，就會馬上施作，直到去年12月召開臨時會時，鄉長、主席有拜託謝己清代表和我溝通，允諾在今年2月底完成，第三點就是，二水圳在1月22日開完第三標又流標，就被丟在一邊，2、3、4月都沒再動，在聽到鄉親要來才又再簽辦中，一條50M的水溝，一根電線桿的寬度而已，60萬元以內的工程，為何拖延迄今都無法施作完成呢？今天我也是很無奈，因為有位84歲阿婆洗衣機剛好置於水溝邊，她很怕會跌落水溝，若不小心摔倒誰負責，在此拜託鄉長，儘量用最快的速度將此圳溝施作完成。

鄉長蘇界欽：感謝副座建議，在此向大會報告，本件工程係因違建部分未拆除，以致延宕，等到違建拆除後再由公所接辦時，很多的問題點出現了，最主要的還是公所三次發包，沒人頭標，我們也有去邀標，經詢問包商告知，該地點因機具無法進入，很難施作，我們也向其拜託，但還是沒人願承作，我們依程序發包三次，無包商來標，以致拖延至今，工程一定是要有好做和不好做併件，才會有人願承作。三年多來很多代表都很努力在協助，公所也很努力在配合，代表建議案，不違法、合理的部分絕對會努力去做，三年多來主席、副主席和所有的代表都很努力在建設地方，但是公所也是要依程序執行，不是我們不做，說我們不做就很冤枉了，招標三次沒人投標，真的不是價格的問題，拜託

在座的鄉親長輩們，可協助邀請包商來施作，我們真的不是在拖延，代表建議案我們會儘量施作，包括副主席建議案也做了很多，這件絕對不可能說不施作。

主席藍世雄：事實上，當初設計時和現今物價，依物資波動，銹管、鐵條價格都已異動，是否請顧問公司價格調整較準確點。

建設課長蔡承宇：本件工程是有併別件工程，好做和不好做都併案，已簽辦好了準備上網，可能下週就會上網招標，至於價格部分，有請顧問公司依政府規定之價格，在可行性部分去做調整。

主席藍世雄：多件工程併案，但是若沒檢討好，包商認為因機具無法進入，不好施作部分，他們會切割不施作，那不就又是白忙一場了，你們要思考協調好，最好別用併件方式，併件會有好做的施作，不好做的就切割之情形，既然鄉親來請託了，我們就依最客觀的角度來促成，大家協調好一起促成，若因併案，包商有可能會說因無路可著力，所以切割掉，很多不確性因素會發生，所以併案不見得就是好的，有可能反而是更糟糕。

鄉長蘇界欽：在程序上公所一定要這樣執行，好做的、不好做的併件，也要拜託鄉親若有認識的包商，協助邀標來促成，可行的話會以最高範圍來施作。

主席藍世雄：最好和顧問公司協商好，要考量物價波動和雙面板模的工資等事宜，建議本案不要用併件方式辦理，單一邀標會比較快促成。

鄉長蘇界欽：會用最高物價指數，符合政府規定，合理範圍內編列，請鄉親協助推薦、邀標，希望能圓滿促成。

副主席張鳳修：本案二水圳左邊是鄉長擔任代表時，由現任田中鎮公所建設課陳俊驊承辦，10幾年前施作的，我手邊這份計畫書是去年2月份建設課提供的計畫書，去年和今年的設計公司都是同一家，去年50M一邊溝設計51萬元，現今二邊溝(多做一邊)設計49.5萬元，我問建設課得到

回覆，大約是 60 萬元，為何上網是 49.5 萬元？我也覺得很詭異，去年 11 月水利會拜託承包商劉家豐拆除違建，劉家豐拆違建時有向鄉親表明有意願承作此條水溝工程，但是價格你們要自己去協調好，我們不方便介入，但是不要做一邊 51 萬元，做二邊價格反而更低，上網招標流標三次，上網沒廠商與標，也無法施作，阿婆若跌倒你們要拿什麼來賠償，上次中山堂案就有人受傷了，我也不希望此案再有其他狀況發生，麻煩鄉長思考一下，此案要如何處理，別三拖四拖拖到年底，也不知是否會施作。

鄉長蘇界欽：感謝副座，語重心長還是那句話，如果能做的我一定儘量去做，上網發包是程序，我也希望能圓滿完成，過程上也許有瑕疵，但還是希望你們協助邀標，希望能在最高範圍內圓滿施作完成，我也是為地方在打拼，該做的一定做。

賴元恩代表：鄉長團隊是很努力，但是還是有一些沒做到的部分，如同剛剛說的，聽起來就不清不楚，哪有第一次 60 多萬元，第二次又不一樣，這樣會讓鄉親搞不清楚，好像是公所故意設計低價，以致標不出去，這樣聽起來就很冤枉了，在此要拜託團隊要勇敢點、要說清楚，此案聽起來應該是，顧問公司依上級規定物價指數設計沒錯，但是機具無法進去施作，需要人工施作部分也要規劃進去，現今物價和 10 幾年前物價已不同，語重心長，你們應該說清楚，不然會被誤解，哪有做一邊板模 60 多萬元，做二邊板模卻只要 40 多萬元，要解釋清楚，確實要做的一定要去做，拜託顧問公司，有關人工、手工部分經費要多加考量實需，讓包商願意承作，但編列預算一定要依政府物價指數規定辦理，建設地方鄉親很關心，我們也樂見其成，鄉長剛剛一直說拜託鄉親協助邀標，鄉親可能會不清楚何為邀標，應該說清楚，就說拜託鄉親協尋包商來承作，鄉親才能明瞭。建

設課長蔡承宇：本案水利會原本設計金額為 2、30 萬

元，發包幾次後都沒標出去，後來交由公所承作，公所請顧問公司設計，60萬元是包括設計費和工程費，因為我們也是要支付顧問公司工程設計費，本案年初發包是49.5萬元，不是發包40萬元，價格是依物價指數標準編列，我們絕不會說不想施作，在此向大會和鄉親報告。

主席藍世雄：請問課長此條溝是單件工程，還是有二個工區。

建設課長蔡承宇：年初是單件工程

主席藍世雄：後來發包的，是只有一個工區而已嗎？

建設課長蔡承宇：總共有5個工區。

主席藍世雄：你們價格降低，範圍又加大。

建設課長蔡承宇：我們價格沒降低。

主席藍世雄：剛剛5號代表說的，你們要說清楚，工區為何沒人投標，你們河川地也設計一個田頭坎進去，是否併案都不用管，人工部分價格也應考量進去，不然沒人施作。

鄉長蘇界欽：遵照大會建議，儘量考量調整人工單價，包商部分請大家協助邀標，共同解決問題。

主席藍世雄：大會的意思是要馬上、要儘快，別讓我們再等待，不要再併案，看看是否能拆件，對鄉親要有交代，鄉親撥冗來旁聽，就是希望聽到鄉長的答案。

鄉長蘇界欽：會後儘速處理。

主席藍世雄：鄉親來此也是要聽你的承諾，你身為鄉長應該不會欺騙鄉親吧。

鄉長蘇界欽：我從來都不會欺騙鄉親，剛剛也說得很清楚，會儘量邀標，併案部分是程序，會後會立即交代處理。

主席藍世雄：別一拖再拖，沒人投標也困擾，我們也能體諒，價格部分要多方考量，此案請著手辦理，別拖延，5月就要召開定期會了，希望在這段期間內趕快做好，在此也要請你要求課長，沒遇過這麼大的課長，若沒打電話來問就不會報告，大家都是民選人員，任期都一樣，請速辦，你要報告，

就說多久時間可做好吧。

鄉長蘇界欽：會後立即促成，時間無法給予保證，但是會後會馬上辦。

主席藍世雄：鄉長說馬上辦，是否能告知鄉親時間點，讓鄉親放心。

鄉長蘇界欽：這件剛簽辦上網發包，是併案，大會建議的事項我會詢問顧問公司，我也是希望趕快處理，這件今天簽辦上網，預計下週發包，雙頭併進，當然我們也會詢問包商施作意願，再急也要給我們時間，因為不僅是我個人問題，包商是否願意承做也是考量因素，我也希望顧問公司能依最高物價標準來編列，會後馬上處理。

副主席張鳳修：去年 10 月告知鄉親 11 月拆除後會馬上施作，距今已七個月了，若有人摔倒怎麼辦？再說到程序問題，4、5 件併案發包，是否要協調一下，若廠商將本案留到最後再施作或有其他狀況，是否有可能又沒施作？也有可能又拖到年底了，麻煩鄉長趕快處理。

主席藍世雄：本案進度請建設課長向張副座回報，後續再請副座告知鄉親辦理情形。

黃恆應代表：我個人見解，60 萬元爭取不容易，但在鄉長的立場，要多編經費應該是不可行的，我認為 60 萬元好不容易爭取到，不能被收回，這案一定要做，大家共同努力，我個人願捐 5000 元，拋磚引玉，相信代表、村長、鄉親也都願意捐獻，每人若能捐個 2000、3000、5000 元，需要人工部分再和包商洽談，此案必能圓滿完成。

鄉長蘇界欽：感謝黃代表美意，錢不是很多，若真的不足部分我可負責，報告鄉親，這案絕對會圓滿，但是可能需要一些時間，可能需要幾個月內，會儘量完成。

主席藍世雄：有關增加人工費用部分，你們可能沒有估算進去，依工期算，譬如包商需要雇用多少人工，這部分你們應該是沒估算進去吧。

建設課長蔡承宇：依工程會會規定，只有在模板和混凝土部分人工經費才能編列較高經費，能處理部分都有請顧問公司考量

編足了，我們無法單獨編列人工費用。

主席藍世雄：我不是要你編列單獨人工費用，我的意思是若需動用到人工部分，譬如拆除之水泥廢棄物也是要人工搬運呀，你們設計有你們的規則，我們也不清楚，你們較專業，這是大家在此探討，若是可行的話，機具無法進去施作需人工協助搬運部分，可和顧問公司協商看看，要不然 11 號黃代表建議的方式我也很認同，大家都是在為民服務，請努力看看。

建設課長蔡承宇：好，謝謝。

賴元恩代表：時間過得真快，4 年快到了，選舉又快到了，本席替你擔憂，最近在倡和頂厝這邊時常聽到一些聲音，本來還有些存疑，但是畢竟我有在參與可能較內行，也有可能是選舉到了雜音多，最近倡和頂厝都在傳聞，以前的鄉長要在河川公地高灘地做蓄水池，也就是要做水庫蓄水，1、20 年前就有聽到這個傳聞，但是之前的鄉長都會站在農民立場推掉，沒有要施作，但傳聞蘇鄉長已經應允了，讓地方農民恐慌，害怕無法再租用河川地，其實我們都有感受到，第四河川局局長這幾年對二水非常關心，譬如濁水溪、香員腳、河川公地、荊仔埤圳用水問題，真的幫忙很多，但是這部分還是請鄉長解說。

鄉長蘇界欽：針對本案有關蓄水池乙案，當初是水利會耀川提出說明的計畫，但是這只是個計畫性而已，我在此向大會報告，蓄水池在我任內絕對不會做，水利會只是提方案而已，水利會自己也不參與，怎麼可能施作，在大會，我承諾在我的任內蓄水池絕對不會做。

賴元恩代表：聽到鄉長的解說，我比較放心，也可向庄內鄉親報告鄉長沒要施作，但是鄉長若幸運連任的話，也是要信守承諾。

鄉長蘇界欽：剛剛報告的水利會提出都不參與此計畫了，他們怎麼可能會去施作，重申我的任內，若有機會連任的話，我也絕對不會做，在此向大會聲明。

賴元恩代表：這案鄉親議論紛紛，都認為傳聞是真的，我是認為沒這回事，因為上回第四河川局在引水公園召開說明會，我有特別去參與二次，結果局長也都沒提這個問題，所以鄉長會後一定要向鄉親說明，若是真的要做時，我們要和鄉親站在一起，不能讓鄉親吃虧，雖然我們只是承租使用，權利屬政府所有，但那都是我們的祖先辛苦開墾出來的，絕對不能讓鄉親吃虧。

鄉長蘇界欽：感謝5號代表，在此向大會報告，說明會陳木傳代表也有參與，說明會是在說洪氾區一、二級線工程，在說第四河川局幫我們施作工程包括攔仔篙和引水便道，讓農民用較便利而已，蓄水池部分剛剛我有說到，計畫是水利會提出，他們都不參與這個計畫了，他們怎麼可能會做，所以我在此向大會承諾，在我任內絕對不會施作，而且也要四河局同意才能施作，四河局局長說沒有。

賴元恩代表：今年花旗木，花為何開得零零落落。

鄉長蘇界欽：我的見解，大部分有可能是工程影響，但是工程只有前半段，後半段沒施作工程也是沒開花，甚至於在水尾段花也是沒盛開，花期也不是每年都盛開，有時是一年盛開一年沒盛開，坑內坑黃金風鈴木也是如此，去年開得不好，今年又有開，所以用工程來責怪是較沒道理，應該是天候因素占大部分，眾說紛紜，就我認知應該是天候因素較多。

賴元恩代表：鄉長說的應該是正確的，但是不知是否選舉快到了，雜音較多，有人說鄉長要搶功勞，花反而沒開，其實鄉長說的天候因素應該是對的，但是美中不足，利用此機會拜託鄉長，花旗木這次工程為何就差尾段部分沒做呢？

鄉長蘇界欽：這是叁山處讓我們施作的工程，尾段部分是要等花期開過後再施作，那是屬於二期工程，而且一期工程都有設計在內。

賴元恩代表：花旗木去年裁剪枝條不及格，修剪後看起來像是剃頭剃一邊，這樣不正確，今年若要發包裁剪樹枝，整理應朝整棵

樹的枝條稍微修剪鬆散一點，殘枝枯木要修剪掉，今年花期後，工程要有概念，越修剪越開花，別再向剃頭剃一邊一樣，若樹枝影響客運車通行，枝條稍微修剪一下即可，如果要修剪應該聘請專業人士修剪，再來一路走來看到公所團隊也是很認真，美中不足，我有時在半夜會苦思，不說出來更是痛苦，我們每年在審查 2,500 萬元，本席認為那筆經費應摺節開支，結果每年都讓本席很失望，代表同仁施作的工作都是在二水鄉，雖然我會體念鄉長，但是你給予我的建設經費比我認為的應該是差很多，2,500 萬元支用後應將施作經費明細列出來，但是你們讓我很失望。建設課，主席也常常在叮嚀，課長和團隊都很實在，但是還是有沒做到的地方，我不曾拜託，二、三年前也是一樣，想想實在很悲哀，今年一個月前拜託顧問公司和建設課去量路，一直叮嚀要回報施作概估經費，結果一直都沒回覆，我也打了三、四次電話，真的是很令人失望，忍耐很久不說不行，選舉要到了，我也是很為你擔憂，鄉長要加把勁、要努力，2,500 萬元都做在哪裡？今年我建議施作地點有二處，只需一點點經費，有告知要趕快，在稻子收割前要發包，屆時若未於稻子收割前發包，我定會讓你們難堪。

建設課長蔡承宇：會後提送資料給代表。對於我們沒做到之處會檢討。

主席藍世雄：5 號賴代表是希望你們能促成他的建議事項。

賴元恩代表：說白點，我建議事項本來就是我的額度，我的意思是一個月前我當面拜託顧問公司，顧問公司承諾一週內給我，這期間我打了 3、4 次電話，結果還是沒消息。

建設課長蔡承宇：這部分會速速處理。

賴元恩代表：這期間我打了 3、4 次電話，半夜想起來都覺得很悲哀，真的是挺你的人，2500 萬元明細列出來，真的要加把勁。

鄉長蘇界欽：感謝指教，公所沒做到部分，事後會檢討，每位代表都很用心、很努力，為地方建設在努力打拼，這點很感謝代表

會代表們，我會秉公處理，每位代表所有的建議我們會儘量納取，經費不足部分會向縣府或請立委向中央爭取，對於沒做到部分事後會做檢討，為了地方的福利、建設，該爭取部分，界欽和公所團隊和所有代表一樣，一定都會認真打拼。

謝己清代表：副主席建議案，此件要儘快完成。另外十五村八堡二圳花旗木尚缺八棵，請問農業課長有辦法處理嗎？

農業課長王品承：請問是新種部分嗎？

謝己清代表：上次種了十五棵，十五棵都種活了，現還缺八棵。

農業課長王品承：會後再處理。

副主席張鳳修：我在 2 月 24 日 LINE 建設課長，提到我的二水圳和代表建議案何時要上網發包，課長回覆簽核約需一個月，2 月 24 日至 3 月底我再次詢問課長何時會上網發包，結果我發的 LINE 課長從 3/29-4/6 或 4/8 都沒讀 LINE，工作上都在閃避，我親自詢問課長，竟然回覆說 LINE 是個人隱私，我可以不要加 LINE，這就是建設課長的工作態度，我因為工作加課長 LINE 已 3 年多，你工作上沒正面回覆，而且閃避又封鎖我的 LINE，記得各課室主管都有公務手機，有公務手機為何不用，用了 3 年多，又回覆說那是私人手機，這就是你的工作態度，工作能力若不好，藉口理由一大堆，還有別鄉鎮建設課也在告訴我，二水圳已聽副座你說了好幾個月，為何遲遲無法施作，真的是貽笑大方。

建設課長蔡承宇：副座您所建議的案件，我們依照法規去執行，依程序簽辦上網，至於您說我沒回覆 LINE 的部分，建議部分能處理就會儘速處理，但是若不是我們的權責，我們也是沒有辦法處理。

副主席張鳳修：我記得我最後一次詢問的是，二水圳和代表建議案何時要發包，這個很困難嗎？能力不好就藉口理由一大堆。

主席藍世雄：建設課長要努力點，代表同仁很多人在反映了。

黃燕雪代表：這屆就任迄今三年多了，已近4年，一些成果也樂見，慢慢的有看到成果，其中替鄉親感到高興的是，請問鄉長，二水河川公地治理線是否確定要劃定了呢？很多鄉親在詢問，蓄洪池做好了之後，治理線是否就可劃定了，土地的價值就會提高。治理線內、外價值不同，這是鄉親期待很久的事情，我是聽到鄉親的詢問，因為此案4、5年前我曾經提案過，當初大家都笑我是傻子，也許傻子的願望可實現，所以我要確切了解一下，也麻煩鄉長讓鄉親了解一下。

鄉長蘇界欽：治理線劃定是我們努力的目標，但是到目前說治理線是還很牽強，召開那麼多次會，都只是提到洪氾區一級線和二級線，洪氾就是大水來時，第四河川局的努力在於逐步參處，第一步在於放寬標準，可在農地種植高莖作物、工寮、電線桿等公共設施可放寬標準，等放寬標準後，看看是否有機會能劃定治理線，努力還有一段目標，我們努力的目標是將來治理線能劃定，洪氾區一級線、二級線已送水利署審查，所有代表和農友已參與過很多次座談會，代表您也很清楚，為何要劃分洪氾區一級線、二級線，都是為了未來治理線劃定在打拼，我們大家努力看看，相信會有好的結果。

黃燕雪代表：在此代替鄉親感謝，既然腳步行至計畫書已送水利署審查之進度，後續希望鄉長能讓農民和鄉親實現願望。

陳木傳代表：鄉親會誤會是因為最近出版一本刊物，幸福二八水的刊物，河川地內容是你所公布的願景，如同賴代表提到的，鄉親都一直詢問，事實也是你們刊載的，至於你剛剛有承諾只要你任內絕不會施作，有關蓄水池部分本席極力反對，咱們二水人60%都靠河川地在生活，包括我也是靠河川地養大的，過去家父讓我去河川地工作，我會很煩惱，但是現在聽到這個訊息，看到河川地眼淚禁不住都快掉下來，我們那邊五庄頭幾乎每戶都有承租河川公地耕作。如

過要做蓄水池，第一光是生態就被破壞掉了，對二水一點都沒加分，鄉長你要把持原則，若堅持不做，我們就要反對到底。

鄉長蘇界欽：我的任內絕對不會做，這個計畫是水利會提出的，放在公共工程。

陳木傳代表：鄉長既然沒有要做，願景圖就不應該刊出來，民眾會恐慌。

鄉長蘇界欽：向代表報告，它是12公頃，二水1600多公頃，大家都誤解了，它的範圍是這樣，但是代表和所有農民的心聲我都有聽到，我也告知第四河川局我們沒有要做，鄉刊出來是因為當初公共工程的好意，結果水利會也沒來，沒來就是放棄了，第四河川局沒簽、公所沒做，就是不會去做。

主席藍世雄：請問二水村鄉親有沒有意見。鄉長既然答應了，會後就要儘快辦理。

黃燕雪代表：夏天到了，我們要防疫也要消滅防治小黑蚊，建議全鄉大消毒，要儘速處理，因為季節變換小黑蚊很多。

鄉長蘇界欽：已排定時間。

五、主席結論

主席藍世雄：感謝各位同仁撥冗參與本次會議，本次會議公所提案3案，經討論結果，審議通過鄉長提案3案，通過代表提案0案，臨時動議0案，大會到此圓滿結束，謝謝大家。

六、散會(上午 11 時 31 分)

中 華 民 國 111 年 04 月 15 日

主 席 藍世雄

秘 書 謝昆哲

紀錄員 王惠玲