

## 二水鄉民代表會第二十一屆第 16 次臨時會議事錄

開會日期：中華民國 111 年 01 月 26 日至 01 月 28 日止，共三天。

開會地點：本會議事堂。

本會代表姓名及人數：藍世雄 張鳳修 陳昭麟 謝己清 陳家祐 黃燕雪  
羅森澤 賴國楨 陳木傳 賴元恩 黃恆應等 11 名

列席人員姓名及人數：鄉長蘇界欽、代理秘書何素芬(秘書鄭樵濃請假)、民政課課長何素芬、財政課課長董素琴、建設課課長蔡承宇、代理農業課課長王品承、社會課課長林威任、主計室主任林逸塵、人事室主任黃秀香、政風室主任吳佳昇、代理幼兒園園長蕭淑心、圖書館管理員柳進通、本會秘書謝昆哲共 12 名。

督導員姓名及人數：無。

來賓姓名及人數：無。

一、01 月 26 日 報到 預備會議

二、01 月 27 日 開會典禮 討論提案

開會典禮

(一)行禮如儀

(二)主席致詞

主席報告代表出席及缺席人數

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、兩位秘書、公所各課室主管，大家早、大家好。今天代表出席超過法定人數，正式開會。(鄉長今天請假)

今天召開第 21 屆第 16 次臨時會，感謝各位同仁踴躍出席問政。本次會議重要議事為審議鄉長及代表提案。首先，請秘書報告議事日程。

秘書謝昆哲：報告本次會議議事日程。(詳如議案議事日程表)

主席藍世雄：各位代表對會議議程有無異議。(全體代表無異議)

如果沒有異議，進行今日議程—討論提案。

議程開始之前，請公所新到任社會課長林威任及本會新進

人員蔡牧耕先自我介紹。

### (三)討論提案

主席藍世雄：今天的議程是討論提案。本次會公所提案 2 案，代表提案 1 案，各位代表若無意見，提案請先自行詳閱，明日再審議，今日開會到此，開會結束。

### 三、01 月 28 日 討論提案 臨時動議 閉幕典禮

主席藍世雄：張副主席、各位同仁、鄉長、兩位秘書、公所各課室主管，大家早。今天代表出席超過法定人數，會議開始。今日議程討論提案，進行審議鄉長提案第 1 號案。

討論提案：

鄉長提案：

編號：第 1 號 類別：建設

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：本所辦理「二水鄉民生路 230 號旁等道路排水改善工程」案，經彰化縣政府同意補助經費計新台幣 133 萬 2,000 元整，敬請貴會同意墊付。

議決情形：照原案通過。

編號：第 2 號 類別：幼兒教育

提案人：鄉長 蘇界欽

案由：為幼兒園建築物耐震補強工程，所需經費計新台幣 389 萬 1,263 元，請貴會同意辦理墊付款案。

議決情形：照原案通過。

代表提案

編號：第 1 號 類別：交通

提案人：代表 陳家祐

連署人：本會全體代表

案由：建請儘速辦理本鄉大丘園農路全面鋪設柏油路面，以維護人車通

行安全。

說明：本鄉大丘園農路尚有部分路段為級配路面，該段路面因車量輾壓已破損，危及人車安全，亟需改善，爰請儘速辦理全路段鋪設柏油路面，以維護用路人車通行安全。

陳家祐代表：大丘園農路一、二期已施作完成，尚有約 450 公尺，之前國有財產局已撥用由二水鄉公所管理，因為之前重測後，地政事務所可能沒通知就編列為水利用地，之前一、二期係由水保局施作，現因非一般道路，水保局無法施作，若興辦為一般道路須多花費 7、80 萬元，若要花費 7、80 萬元，不如由公所施作，若能先行施作對農民較有利，考量經費問題，之前有和農業課長溝通過，希望尾段本年度儘量完成，這條路也拖很久了，農民反映拜託，希望今年度能完成，第二問題在於，開口處當初在施設時有些問題，現在地主也來告知要還 18 平方公尺的問題，之前也和地主溝通過很多次，地主也拜託一位董先生和公所開過協調會，協調會結果，他們希望路還他們，之前也向其拜託，儘量用最好的方法來解決，路事實上已完成，路別索取回去，但是他們還是行文要求還地。希望鄉長再努力。再和地主溝通，我也曾經上台找地主溝通，但是有些地主意見不一致，相信我們還有機會，不要一條完好的道路，因為還一點點地，以致不好看和不好通行，再來若因還地，後段要施設時預拌混凝土車將會無法進入，所以希望公所努力溝通，希望本案道路鋪設部分，今年度能儘早完成。

鄉長蘇界欽：針對本案報告，三期之前也努力很久，誠如陳代表說的，有關水保局問題，變更程序會很繁瑣，所以剛剛代表建議是否能由公所處理，這部分等程序法規執行後，再研究看看，應該是可行，我們和課室再研究和努力，若可行的話，會儘快處理，至於一期部分，雖是前朝做的出了一些狀況，我們會繼續努力，大家共同打拚。

議決情形：照案通過。

#### 四、臨時動議：無。

副主席張鳳修：有關二水村菜市場附近排水溝清溝問題，因為菜市場廢水和一般民生排水較不一樣，尤其年關將近，購買年貨及攤販生意較好，大量汗水排入水溝導致水溝惡臭，附近住戶一直在反映，是否能針對市場附近，請民政課規劃每個月安排二或三次的清溝維護和消毒。

民政課長何素芬：可以，會請清潔隊每個月定期清理，也會告示清溝時間，讓車輛可以事先移出。

副主席張鳳修：請儘量利用市場休息時間，清溝完如果可以的話，水溝順便消毒，因為那邊老鼠、蟑螂比較多。

民政課長何素芬：好，這部分會全力配合。

副主席張鳳修：新的 7-11 那邊有鄉親在反映，購物臨停的車輛很多，尤其在阿貴小吃部那邊，因為轉彎處沒有劃紅線，若有車輛在那邊臨停，加上那裏有條側巷，從側巷出來若因臨停車而致無法看到來往車輛，很容易肇事，最近已發生多件車禍事件，建議公所是否規劃於轉彎處劃設紅線。

建設課長蔡承宇：那個路口是屬於較複雜路口，又卡到小巷的問題，縣府於上週已經有來會勘，那邊的號誌原本包含自來水公司過來員集路往公所方向是一個號誌，另外從火車站、驛站那邊過來是一個號誌，原本是兩向的號誌，現在因為考量交通安全問題，會改為三向號誌燈，會三號誌輪流管控亮燈，這邊的交通問題應該是比較能解決，至於您提到的紅線部分，我們會再研議辦理。

副主席張鳳修：因為依道路交通規則，轉彎處 10 公尺內是可以設置規劃紅線，現在因為那邊開設 7-11，購物停車車輛變多，相對的車禍事故也較多，所以是否要去探討這個問題。

建設課長蔡承宇：這部分我們再去做研議。

副主席張鳳修：有關鄉內公設路標指示，很多標示招牌都已模糊、脫落，這關係到二水市容，標示已年久模糊，幾乎每一條街都

有此情形，尤其是火車站前，請公所考量是否修護或者重貼或拆除，不然實在是很難看，麻煩課長處理。

建設課長蔡承宇：這案之前上豐村長已向我們反映過，我們已簽請廠商辦理中。

副主席張鳳修：應該不只上豐村，幾乎全鄉都有此狀況，是否針對二水全鄉的公設標示做修護、重貼或拆除，建議統一規格。

建設課長蔡承宇：好。

副主席張鳳修：有關二水圳原設計是 L 型溝，管理公司設計 51 萬元，二水圳原本設計是 L 型側面溝 52M 左右，後來變更設計為矩型溝，簡單來說就是 U 型溝，又加上部分溝蓋，做一邊 52M 51 萬元，多做一邊為 U 型溝，價格反而比做一邊的 L 型溝價格還少，做越多經費反而較少，現在是管理公司規劃有問題，還是建設課這邊有問題？

建設課長蔡承宇：這案原本是屬於水利會的水利溝，水利會原先設計 22 萬元。我們請顧問公司做規劃以後，原本是以 L 型溝做規劃，後來因為民眾反映，改為 U 型溝，U 型溝和 L 型溝之差別，只是差在料的經費而已，所以其實經費不會差太多。至於您說的 51 萬元和我們發包的金額預算是 49 萬元問題，那是工程費，不包含設計監造費和其它的雜費，所以實際工程經費並不是如您說的比原本低，這個部分我們是依照工程會的單價去編列，並無減編，原因應該是那邊機具無法進入，所以廠商投標意願不高，我們也儘量去邀請廠商來投標，問題在於我們也無法強迫廠商。

副主席張鳳修：這部分我要糾正，水利會之前的預算是 28 萬 8 千元，之前 L 型溝是 51 萬元，現在做 U 型溝，多做一面價格反而更低，等於說做 L 型溝 51 萬元，做 U 型溝還是那個價錢。

建設課長蔡承宇：51 萬元含設計監造費和其他費用。

副主席張鳳修：做 L 型溝 51 萬元，做 U 型溝多做一面價錢還是差不多，

到底是你有問題還是設計公司有問題。短短 50M 而已，不是很長，雖然機具進出不便，但是這個都能用人工克服的，小幫手多編一些，若能力不好別一直找藉口，鄉長是否考慮換人，這案之前有別公所建設課剛好到二水有和縣府工務處來看過，他們表示，雖然機具進出不便，但也不是真的不好施作，而且才 50M 而已，舉最近的例子，南投天空之星，原先預算 4 億元，二度流標，後來追加至 5.1 億元，最近才順利決標，二水圳的案件為何會流標那麼多次，是否要檢討預算，是否要追加預算，再來重新上網，是否原先管理規劃公司的設計是有問題的，做一邊 51 萬元，現在多做一邊還是 51 萬元，差不多一樣的價格，這樣正確嗎？還有再來再麻煩你，這個案子雖然不好施作，但是也不是不能做，之前水利會邀請的廠商表示，如果做 L 型 40 幾萬元他願意做，現在既然多做一邊是否預算要再多一些。

建設課長蔡承宇：這部分我們會再做檢討，但是我們預算的編列是要照工程會單價去編列。

副主席張鳳修：別老是提工程會。

主席藍世雄：麻煩用請教方式，臨時會請不要用質詢方式，你關心這個案子沒錯，但是請用請教方式，大家也可以坐下來討論。

副主席張鳳修：這個案子希望你們再去檢討預算，是否考量追加預算再重新上網。

建設課長蔡承宇：好，這個部分我們會再做檢討。

主席藍世雄：有關此案，我們是否私底下儘量討論完整，民意代表拜託、交辦的事情，請儘量促成、完成。有關副座剛剛建議劃紅線這件事，有時你們也是要去現勘，畫紅線事宜要三思，紅線一畫定，車輛一停就有可能會拖吊或者開紅單，無形中會帶來擾民和增加困擾，例如之前董代表在番田二巷畫紅線，整條巷子都畫紅線，後來我建議鋪設柏油路並予以畫白線，結果那邊的住戶就不高興了，認為之前是紅線怎

麼改為白線，要求畫回紅線，這樣就是困擾了，而且紅線一畫就會帶來困擾，因為常會有檢舉情事，現今檢舉達人又很多，這是就所知情形，提供意見供參考和討論，副座既然建議，是否麻煩你們撥時間去現勘，並請示縣府，據悉紅線一畫就不太會改變，因為紅線一畫定就不會同意變更為白線，在番田二巷我就遇到此狀況。

鄉長蘇界欽：副座這案已發包三次，沒有廠商投標，下架後我們再檢討，副座可能稍急，我們都是照程序在執行，沒有特殊原因，主要原因在於機具無法進入，廠商不願施作，有關經費問題，因為採購有一定的程序要做，我們也不會隨意處理，這點要向大會報告，至於紅線部分，去了解後再處理。

主席藍世雄：請辛苦點，因為民意代表當然會急，答應民眾的事都希望能完成，你們一拖再拖，所以情緒當然會欠佳，對你的觀點絕對會不好，在座的代表同仁也都有同樣的感受，你們要著手辦理或者考量併案，在不違法範圍內儘量處理、促成，讓代表同仁滿意，民意代表的要求就這樣而已，他會去爭取，第一就是因為有問題才會去爭取，第二是不違法才會去爭取，違法部分你們也不可能去做呀，這件建設課長還要多努力。

黃燕雪代表：幼兒園三樓計畫部分要儘快規劃。

主席藍世雄：幼兒園三樓規劃案要儘快送件。

黃燕雪代表：平交道過來那邊原本是畫白線，現在是較靠水溝岸邊，原本如果往外一點，遠方親友回來車輛可臨停，現在無法臨停，他們想了解白線部分，是否會造成違規？

主席藍世雄：你說的是大崎腳那邊嗎？那案有找我，那邊是因為畫線時住戶不在家，畫線時三角被畫得較進去，告知只要沒被畫紅線，臨停比較沒關係。

黃燕雪代表：公所是否行文向警察局溝通，以免被開單。

主席藍世雄：白線臨停除非是車禍事件才會追究，白線內要內縮 30CM，所以是否建設課這邊討論一下，可行的話，請辛苦點，若

能再畫線時，修改一下。

黃燕雪代表：大崎腳那邊有轉彎，有車輛在那邊進出。

主席藍世雄：大崎腳平交道要轉往過圳那邊，也是保障停車者，避免事故發生時彼此的爭議。

黃燕雪代表：也是怕萬一。

主席藍世雄：麻煩鄉長和建設課處理。

鄉長蘇界欽：好。

副主席張鳳修：這條二水圳是鄉長允諾鄉親的，也是由水利會交由公所辦理，是去年允諾的建設經費，因為這裏攸關住戶安全，請儘快處理。

主席藍世雄：請鄉長和建設課研議，儘快處理促成。

黃恆應代表：春耕到了，前幾天有人反映耕耘機由田裡駛上道路上，夾帶泥土遺留於路面上，有民眾差點摔倒，請加強宣導耕耘機由田裏行駛上馬路時要清洗，不然泥土塊易造成車輛行駛時發生危險，請公所轉請村長協助宣導，告知農民加強注意耕耘機夾帶泥土塊，需清洗後再行駛上路。

主席藍世雄：麻煩村長聯誼會告知，利用村里廣播器多加宣導。

鄉長蘇界欽：很早就有宣導。有些農民沒遵守，會後請村長宣導。

## 五、主席結論

主席藍世雄：感謝各位同仁撥冗參與本次會議，本次會議公所提案 2 案，經討論結果，審議通過鄉長提案 2 案，另通過代表提案 1 案，臨時動議 0 案，大會到此圓滿結束，謝謝大家。

## 六、散會(上午 11 時 31 分)

中 華 民 國 111 年 01 月 28 日

主 席 藍世雄

秘 書 謝昆哲

紀錄員 王惠玲