

第 21 屆第 3 次定期會
議 事 錄

中華民國 109 年 06 月 02 日
埔心鄉民代表會 編印

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the implementation of data-driven decision-making processes. It provides a detailed overview of the steps involved in identifying key performance indicators (KPIs) and using data to inform strategic decisions.

4. The fourth part of the document addresses the challenges and risks associated with data management and analysis. It discusses the importance of data security, privacy, and the potential for bias or errors in data interpretation.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It emphasizes the need for a continuous and iterative process of data collection, analysis, and decision-making to ensure the organization's long-term success.

例 言

- 一、本紀錄依據本會 21 屆第 3 次定期會記錄人員原始資料而編成。
- 二、本議事錄內容按其性質分類編輯計有：會議記錄、報告事項、決議事項、附錄等類。
- 三、鄉公所各單位報告已有彙編成冊分送參閱、本議事錄所載為書面補充報告。
- 四、所有報告及詢答未經發言者校閱、如有詞未達意之處、在所難免尚祈發言者原諒。
- 五、本議事錄付梓匆促內容或有漏誤祈賜指正。

彰化縣埔心鄉民代表會 謹啟

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議事錄

甲、會議紀錄

第一次會議：

時間：中華民國 109 年 5 月 25 日，上午 10 時 40 分。

地點：本會議事堂。

出席：黃坤鼎、謝新春、張榮閔、吳柏杭、詹秀貞、謝翠屏、張世宗、邱德芳、林淑華、黃雯臻、邱類思。

列席人員：鄉長張乘瑜、主任秘書顏千雄、民政課長張滿祝、財政課長彭清泉、建設課長王建峰、農業課長張永昕、主計室主任葉香蘭、人事室主任江志浩、政風室主任劉敏隆、社會課長張驄瀚、行政課長劉敏作、顏園長千雄（代）、圖書館管理員劉玉山、清潔隊長賴慧明、本會秘書陳世護。

主席：黃坤鼎

紀錄：涂政雄、王明郎

主席宣告開會：

(一)陳秘書世護報告：出席代表已足開會法定人數。

(二)討論提案、臨時動議。「另錄」

(三)預備會議。

(四)討論提案。

休息：上午 11 時 00 分。

第二次會議：

時間：中華民國 109 年 5 月 27 日，上午 10 時 40 分。

地點：本會議事堂。

出席：黃坤鼎、謝新春、張榮閔、吳柏杭、詹秀貞、謝翠屏、張世宗、邱德芳、林淑華、黃雯臻、邱類思。

列席人員：鄉長張乘瑜、主任秘書顏千雄、民政課長張滿祝、財政課長彭清泉、建設課長王建峰、農業課長張永昕、主計室主任葉香蘭、人事室主任江志浩、政風室主任劉敏隆、社會課長張驄瀚、行

政課長劉敏作、顏園長千雄（代）、圖書館管理員劉玉山、清潔隊長賴慧明、本會秘書陳世護。

主席：黃坤鼎

紀錄：涂政雄、王明郎

休息：上午 11 時 30 分。

第三次會議：

時間：中華民國 109 年 5 月 28 日，上午 10 時 40 分。

地點：本會議事堂。

出席：黃坤鼎、謝新春、張榮閔、吳柏杭、詹秀貞、謝翠屏、張世宗、邱德芳、林淑華、黃雯臻、邱類思。

列席人員：鄉長張乘瑜、主任秘書顏千雄、民政課長張滿祝、財政課長彭清泉、建設課長王建峰、農業課長張永昕、主計室主任葉香蘭、人事室主任江志浩、政風室主任劉敏隆、社會課長張驄瀚、行政課長劉敏作、顏園長千雄（代）、圖書館管理員劉玉山、清潔隊長賴慧明、本會秘書陳世護。

主席：黃坤鼎

紀錄：涂政雄、王明郎

休息：上午 11 時 50 分。

乙、報告事項

主席 黃坤鼎

陳秘書世護：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！今日出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

黃主席坤鼎：彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會開始。

陳秘書世護：彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會，大會開始，全體肅立，主席就位，唱國歌，向國旗暨國父遺像行三鞠躬

禮，一鞠躬、再鞠躬、三鞠躬；請復位，請坐下。

一、主席致開會詞：

黃主席坤鼎：副主席、各位代表同仁、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！今天本會第 21 屆第 3 次定期會，主要審查本鄉 108 年度總決算及公所、代表提案，請各位用心審查，預祝大會圓滿順利。

二、本會秘書陳世護報告：預備會議。

- 1、報告代表抽籤席次：本次代表抽籤席次仍按第 21 屆第 1 次臨時會所抽籤之席次。
- 2、報告出席及缺席人數：出席代表 9 人，已達法定開會人數。
- 3、報告本次會議事日程：本次定期會自 5 月 22 日至 6 月 2 日止，主要審議本鄉 108 年度總決算案及公所、代表提案。
- 4、報告本會第 21 屆第 6、7 次臨時會議決案處理情形：請各位代表參閱書面資料。

三、工作報告：

1、鄉長施政總報告：

黃主席坤鼎：請鄉長施政總報告。

張鄉長乘瑜：主席、副主席、各位代表先進、主秘、各課室主管，謝謝代表會在上個會期通過公所相關的預算，最重要的是代表所建議的事項，我們都有努力去爭取，另外今年開口的經費在代表的建議之下，我們已經把一些以前無法解決的事項完成了，現在還有一些不足的部分，在今年度年底之前，若我們有做得不周到的地方，再拜託各位代表給予建議，也希望透過公所的努力及代表會的支持，有辦法再做更多的工作，感謝各位代表的支持，也感謝主席、副主席，謝謝大家！

2、單位工作報告：

黃主席坤鼎：請民政課長。

張課長滿祝：主席、副主席、各位代表、鄉長、所內同仁，大家早！民政

課工作報告，民政課的業務主要分為七大項，請參閱書面資料第 1 頁至第 2 頁，以上，謝謝。

黃主席坤鼎：請財政課長。

彭課長清泉：主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、各課室同仁，大家早！財政課的工作報告請參閱書面資料第 2 頁至第 3 頁。

黃主席坤鼎：請建設課長。

王課長建峰：主席、副主席、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室同仁，大家好！建設課的工作報告請參閱書面資料第 3 頁至第 4 頁，謝謝。

黃主席坤鼎：請社會課長。

張課長驄瀚：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各位同仁，大家早！社會課的工作報告請參閱書面資料第 4 頁至第 6 頁，以上。

黃主席坤鼎：請農業課長。

張課長永昕：主席、副主席、各位代表先生女士、鄉長、主秘、各課室同仁，大家早！農業課的工作報告請參閱書面資料第 6 頁至第 7 頁，謝謝。

黃主席坤鼎：請人事室主任。

江主任志浩：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、各課室主管，大家好！人事室的工作報告請參閱書面資料第 7 頁至第 8 頁，謝謝。

黃主席坤鼎：請主計室主任。

葉主任香蘭：主席、副主席、各位代表女士先生，主計室的主要業務請大家參閱書面資料第 8 頁至第 9 頁，上一年度最後一季的重點是做 108 年度總決算的編製及籌編 109 年度的預算，這是我們最後一季的工作重點，以上報告。

黃主席坤鼎：請政風室主任。

劉主任敏隆：主席、副主席、各位代表女士先生，政風室的工作報告請詳

閱書面資料第 9 頁至第 10 頁，以上報告。

黃主席坤鼎：請行政課長。

劉課長敏作：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、各課室主管，早安！有關行政課的工作報告請參閱書面資料第 10 頁至第 11 頁，謝謝。

黃主席坤鼎：請圖書館館長。

劉館長玉山：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、各課室主管，大家好！圖書館的工作報告請參閱書面資料第 11 頁至第 12 頁，以上報告，謝謝。

黃主席坤鼎：請幼兒園園長。

顏園長千雄（代）：幼兒園代理園長報告，請參閱書面資料第 12 頁至第 14 頁，以上報告，謝謝。

黃主席坤鼎：請清潔隊長。

賴隊長慧明：主席、副主席、各位代表、鄉長、主秘、所內各位同仁，大家好！清潔隊的工作報告請參閱書面資料第 14 頁至第 17 頁，謝謝。

黃主席坤鼎：今天的會議到此結束，明天變更議程為下鄉考察，5 月 27 日繼續開會。

休息：11 時 00 分。

109 年 5 月 27 日，上午 10 時 40 分。

綜合質詢

主席 黃坤鼎

陳秘書世護：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、公所各課室主管，大家好！今日出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

黃主席坤鼎：今日議程為綜合質詢，各位代表同仁若有需要質詢的事項請提出。請詹秀貞代表。

詹代表秀貞：主席、副主席、鄉長、各課室主管、各位代表同仁，早上好！首先非常感謝我們鄉長在 108 年度的時候向中央爭取到埔新路的改善工程，我想請教建設課長。

黃主席坤鼎：請建設課長。

詹代表秀貞：我們送埔新路計畫書的時候，它的長度是多少？

王課長建峰：跟代表報告，當初送計畫是 1 米 7，計畫寬度是 16 米寬。

詹代表秀貞：你說多長？

王課長建峰：16 米寬。

詹代表秀貞：16 米寬，長度呢？

王課長建峰：長度是 1.7 公里左右。

詹代表秀貞：沒有，全部的工程，這一件「提升道路品質計畫改善案」全部工程的計畫長度。

王課長建峰：單就埔新路是 1 米 7 多，但是其它 4 條，我現在手上沒有書面資料，所以沒辦法回覆。

詹代表秀貞：好，再麻煩你查一下。發包的長度呢？

王課長建峰：發包的長度就是現在做好的 1 米 7 多。

詹代表秀貞：全部，這一件工程？

王課長建峰：對。

詹代表秀貞：1 米 7 多是埔新路。

王課長建峰：是 1 公里…

詹代表秀貞：1.7 公里？

王課長建峰：對。

詹代表秀貞：它的長度是埔新路而已，實際上這個工程有包括新興路？

王課長建峰：新興路、大德街、大勇街、大信街。

詹代表秀貞：好，謝謝你。我要請教主計室主任。

黃主席坤鼎：請主計室主任。

詹代表秀貞：這一件的發包金額是多少？

葉主任香蘭：這一件當時設計是 1,800 萬元。

詹代表秀貞：決標金額？

葉主任香蘭：決標的金額？

詹代表秀貞：對。

葉主任香蘭：容我回去再看一下契約書，好嗎？因為現在他們正在進行當中，決標金額應該是 1,610 多萬元。

詹代表秀貞：1,600 多萬元？

葉主任香蘭：對。

詹代表秀貞：好，謝謝妳。我請教一下，我們在第 21 屆第 4、5 次臨時會的時候，我們提案的總經費金額是 1,500 萬元，中央補助 1,245 萬元，地方配合款是 17%，所以我們公所還要自籌 255 萬元，但是它的金額是 1,500 萬元，發包的金額是 1,600 多萬元，我不曉得為什麼會多 100 多萬元，這個應該要問哪一個課室？會多 100 多萬元。

葉主任香蘭：我先就經費這一塊跟代表做個解釋，當時雖然提墊付是 1,500 萬元，不過因為有跟建設課溝通過，他說其實他們當時在施做的時候，這筆金額應該會比較大一點，但是為了爭取補助的關係，他們可能有點限縮，所以是壓在 1,500 萬元左右，1,500 萬元核下來之後，我們需要配合的部分，還有補助款的部分，就依照我們提墊付款的相關規定，因為提墊付只有 6 個要點，一個就是補助款；一個就是補助款要求的配合款，要這兩個才能夠提墊付，所以當時他們就用配合款跟補助款的方式來提 1,500 萬元。

詹代表秀貞：所以多了 100 多萬元？代表們完全都不知道這件工程多了 100 多萬元。

葉主任香蘭：對，當他們實際在施做的時候，這個部分再請建設課長跟各位解釋一下，可能在施做的過程當中發覺 1,500 萬元是不夠用的，1,500 萬元不夠用的時候，我們要自籌財源，這個部分我們有考量過這筆財源因為不符合墊付的規定，所以它不能

用墊付，我們只好自己來找，各位代表手上若有 109 年度的預算書，在第 146 頁的道路橋梁工程中，我們曾經從代收款裡面的管線路面修護費移了 500 萬元。

詹代表秀貞：所以這筆 100 多萬元是從我們的管線修護費裡面支出的？

葉主任香蘭：對，是從這邊來的，因為只要是跟這個性質相關的，通常有緊急需要，我們都會讓他們勻用。

詹代表秀貞：好，了解，謝謝妳。

葉主任香蘭：謝謝。

詹代表秀貞：我要請政風室主任，麻煩你查一下，如果這件工程多了 100 多萬元，因為我們鄉長很認真，我覺得這樣會陷鄉長於不義，你今天跟中央爭取的經費，有可能我們送 2,000 萬元，他就會准你 2,000 萬元，但是當時計畫的經費不足，規劃設計公司在做計畫書的時候，竟然不足 100 多萬元，然後 100 多萬元是用到我們公所裡面的管挖修護費用，對不對？這樣到底是規劃設計公司有問題，還是當初我們在設計的時候，建設課這邊有相關的疏失？因為差了 100 多萬元，對不對？這個要麻煩政風室主任，你不用解釋，請你再幫我們調查一下，這一件因為多了 100 多萬元，我們所有的代表都不知道，完全都不知道多了 100 多萬元，錢已經花了 100 多萬元，竟然代表們都不知道。

黃主席坤鼎：請政風室主任。

劉主任敏隆：關於這個部分，會後我再了解一下。

詹代表秀貞：好，謝謝你，如果責任是在監造規劃設計公司，我覺得這個要究責，謝謝。我要再請教建設課長，不好意思，109 年度有沒有安排機車下鄉考試？有沒有去申請？

王課長建峰：今年沒有。

詹代表秀貞：今年沒有？所以公所今年都不會辦？我是問公所，公所會不會辦？

王課長建峰：目前還沒有。

詹代表秀貞：目前不會辦？

王課長建峰：目前沒有這個規劃。

詹代表秀貞：今年都不會辦？會不會辦？以鄉公所為主辦單位。

王課長建峰：今年還沒有這個規劃。

詹代表秀貞：好，了解，謝謝。再來我要請教我們最認真的鄉長。

黃主席坤鼎：請鄉長。

詹代表秀貞：鄉長，你好，我們埔心鄉總共辦了 3 次的光雕，請問你把每次光雕的分數各打幾分？從 105 年、106 年度到 108 年度。

張鄉長乘瑜：跟代表報告，每一次都有特色。

詹代表秀貞：對。

張鄉長乘瑜：而且每一次執行方式都有所改變，這個分數應該不是由我來打，這個分數由我來打是不夠客觀的，因為我們所有的流程及整體執行的狀況，整個公所團隊都花了很多時間和精神，這個部分若是用打分數的方式確實是不太客觀。

詹代表秀貞：我的意思是你可以給自己打幾分？

張鄉長乘瑜：這個可能…

詹代表秀貞：打不出來？

張鄉長乘瑜：對，因為打分數這種東西是不夠客觀的。

詹代表秀貞：你自己辦的活動，你沒有辦法給自己打分數？

張鄉長乘瑜：我是覺得還蠻滿意的。

詹代表秀貞：滿意的分數有 70 分、80 分、90 分，最高分是 100 分，你可以給自己分數。

張鄉長乘瑜：我覺得很滿意。

詹代表秀貞：因為我們都很肯定你。

張鄉長乘瑜：對，我是覺得很滿意。

詹代表秀貞：好。

張鄉長乘瑜：妳說打分數這個部分，不然就是再發個問卷看看。

詹代表秀貞：我覺得應該是請廠商每次辦完活動之後，要做一下這種問卷調查，因為我們從 105 年、106 年到 108 年度總共辦了 3 次的光雕，每次光雕的費用一次比一次多，在 108 年度的時候，我們花了 150 萬元，150 萬元裡面，光雕的部分就花了 50 萬元。

張鄉長乘瑜：對。

詹代表秀貞：對，不好意思，成果報告書裡面，3 年的人數都一樣是 6,000 人，不曉得是承辦的廠商把成果報告複製還是怎麼樣，3 年的人數都是 6,000 人，再來實際上我問了很多人，光雕沒有等於埔心，我們花了 150 萬元，光雕沒有等於埔心，我覺得有點可惜，因為鄉長是行銷高手。

張鄉長乘瑜：跟代表報告，本來光雕就不等於埔心，光雕並不是埔心獨創的，所以用這樣的方式去定位是不恰當的。

詹代表秀貞：不好意思，鄉長，我沒有要定位。

張鄉長乘瑜：而且我們是應該講「行銷羅厝百年天主教堂的光雕」，如果用「光雕」跟「百年羅厝天主教堂的光雕」，這兩個是不一樣的。

詹代表秀貞：我沒有說光雕等於是定位埔心鄉，只是我們公所花了 150 萬元，卻沒有讓人家感到很驚艷或是覺得我們埔心鄉有這麼棒的一個光雕活動。

張鄉長乘瑜：跟代表報告，光雕的費用，以目前來講，市面上只要辦一次光雕絕對都超過百萬元，因為我們自己有支援很多的創意在裡面，整個光雕部分，光軟體的費用就超過 50 萬元。

詹代表秀貞：就如鄉長所提到的，你說光雕有很多創意，但是我們的人數並沒有明顯增加，而且廠商是用人次統計的，他不是用總人數，是用總人次。

張鄉長乘瑜：跟代表報告，這個部分如果我在這裡跟妳講，妳又說我在給妳上課，質化跟量化不是這樣做的，可是他們的成果報告驗

收有驗收的方式，若是拿驗收的東西去做整個活動成果的評分，其實不夠客觀，它是整體帶動整個商機，其實節慶觀光，各位都知道光跨年，有的一場辦了 4、500 萬元，你覺得跨年 4、500 萬元有他們的獨特性嗎？沒有，就只有請歌星，各位都知道請一位歌星都是 7、80 萬元或 4、50 萬元，我們都不是用大牌歌星來做比較，光一個明星出場大概就要 20 萬元，所以這個部分，如果他們的成果報告書做得不好就只是變成驗收的成果報告書；如果就如妳剛才所提到的要去做調查什麼的，我們光委託民調公司，一個民調就要 16 萬元至 18 萬元，他怎麼可能做了一個 50 萬元的東西，給你做 18 萬元的民調？也是不可能。

詹代表秀貞：所以我們花了 150 萬元，然後質量跟…

張鄉長乘瑜：沒有，150 萬元是整個活動的內容，這個是經農委會，裡面其實是屬於我們的農業及城鄉行銷，還有交通部的經費，所以它的經費來源是由很多地方合併在一起。

詹代表秀貞：對，因為我們很肯定你。

張鄉長乘瑜：如果用一筆 150 萬元去統稱一個光雕 50 萬元，其實這個部分真的是不夠客觀。

詹代表秀貞：我不是說光雕 50 萬元，我是說在針對光雕打光的費用上就佔了總經費的 50%。

張鄉長乘瑜：鹿港光雕光是一個打在牆面上就 100 萬元了，而且他們的廠商在前幾年標後，因為沒有辦法執行就跑掉了，事實就是這樣，所以這個部分，我們一直能夠完整的執行完畢，其實是經過特殊的一個…

詹代表秀貞：鄉長，我只是要跟你講說光雕的部分佔了總經費的三分之一，你花了 150 萬元，裡面單光雕的部分就 50 萬元，就佔了總經費的 50 萬元。

張鄉長乘瑜：跟代表報告，單光雕的部分 50 萬元，其實這個已經低於行情

了，妳不能以妳現在的想法，光租投影機跟軟體設計，現在軟體技術的部分光音樂都要買版權，因為這個是有專利的東西。

詹代表秀貞：好，這個部分，我也沒有要跟你講說光雕…

張鄉長乘瑜：妳可以去查一下新北耶誕城，它的光雕花了幾千萬元。

詹代表秀貞：我也沒有要跟你講說光雕不好還是怎麼樣，只是要跟你講費用佔了總經費的三分之一。

張鄉長乘瑜：代表，妳現在所提到的就是那筆 50 萬元的比率問題。

詹代表秀貞：第一年花的經費跟第三年花 150 萬元的經費，人數是一樣的，沒有創造到我們所需的。

張鄉長乘瑜：請問代表，你們需要什麼樣的？

詹代表秀貞：如你所提到的「把埔心鄉行銷出去」，這個部分我覺得很可惜。

張鄉長乘瑜：妳不覺得現在埔心鄉已經很出名了嗎？

詹代表秀貞：有，因為你的關係。

張鄉長乘瑜：沒有，是大家的努力。

詹代表秀貞：因為光雕等於是張乘瑜。

張鄉長乘瑜：沒有。

詹代表秀貞：再來請教一下，我們那天總共設置 26 個攤位，你知道嗎？

張鄉長乘瑜：這些細節可能要問課長。

詹代表秀貞：成果報告書裡面有。

張鄉長乘瑜：對。

詹代表秀貞：那天設置的攤位總共有 26 攤，26 攤裡面有 8 攤是宣導的，當時我們把預算給你們的時候，我就有建議了，我就建議說你們要把埔心鄉的特色，把在地的農產品展售出來，請問你們當天幫我們埔心鄉的農特產品行銷了哪些蔬菜？你不要講高麗菜，高麗菜在冬天本來就是一個常見的作物，包括我們農田收割之後，大家都會再種植這類的冬季農作物，我只看到

高麗菜做泡菜而已，請教一下，裡面 8 攤是宣導及社區的，然後完全沒有看到埔心鄉的特色，我覺得很可惜，我沒有要跟你辯什麼，我覺得我們花了那些錢，實際上卻看不出成效。

張鄉長乘瑜：我們有辦社造成果展，每一個社區都有補助經費。

詹代表秀貞：我知道你很認真。

張鄉長乘瑜：沒有，其實這個部分，我們為了能夠讓每一年都有特色的活動，要找很多單位去爭取預算，但是埔心鄉 12 月份真的沒有什麼農特產品。

詹代表秀貞：當時就有跟你建議為什麼一定要辦光雕，然後建議換個地方，你也說不行，說武聖宮不能打光。

張鄉長乘瑜：代表，妳講這樣，虧妳還是做導覽的，特色景觀一定要有紀念價值、名人住宅等等，紀念價值當然就是羅厝天主教堂，其他的景點，我們也都有營造的部分，妳說武聖宮，若是在武聖宮舉辦，每一間宮廟就會要求要辦，每一年光應付那些宮廟，妳覺得我們公所有那個能力嗎？天主教堂是埔心鄉，也算是全國排名第三的，所以用全國排名第三來行銷，其實也沒有什麼不對。

詹代表秀貞：對，我請教你，當天我們行銷了什麼？我們提供埔心鄉在地的哪些農特產品？

張鄉長乘瑜：我就跟妳講農特產品在那個時間點就只剩下加工的，我請農業課報告好了，請課長報告一下。

詹代表秀貞：不用。

張鄉長乘瑜：我先跟代表報告，我的任期是最後一期，如果你們覺得這個活動不適合，也不適合行銷，取消都沒關係，再來跟各位代表報告，12 月 25 日的時候，以前都有報佳音，我們是結合社區節慶，現在可能又會說我在給你們上課，社區節慶也是行銷城市的一個方式，埔心都沒有一個行銷的方式，就要找一

個行銷的方式。

詹代表秀貞：不好意思，報佳音，人家羅厝天主教堂每一年都在報。

張鄉長乘瑜：沒有錯，我們就是要結合這樣，光雕的部分在天主教堂，第一個，它的立面最單純，線條最漂亮，就是這樣。

詹代表秀貞：所以我覺得很可惜。

張鄉長乘瑜：我告訴妳，如果是在宮廟，妳看鹿港也是在公會堂，如果沒有一個歷史建築，就會失去特色，若是到黃三元故居，妳又認為我們是在圖利，所以不管在哪裡都一樣，可是天主教堂算是在埔心鄉有歷史地位又有故事性，再來它也是偏鄉，講實在的，我若沒有選擇那裡，選擇了這邊，我們的分部就是這樣，若是沒有去行銷羅厝，羅厝永遠都是偏鄉。

詹代表秀貞：鄉長，不好意思，你講這些我都知道。

張鄉長乘瑜：如果妳不贊成就直接講說不贊成在羅厝天主教堂。

詹代表秀貞：我跟你講，埔心鄉農會在張旗聞總幹事任內，人家只有一支芒果冰棒就把埔心鄉的知名度打到現在人家都沒有鮮果冰棒可以賣。

張鄉長乘瑜：抱歉，芒果冰棒也是我行銷賴清德來的時候。

詹代表秀貞：行銷就是你要把埔心鄉公所的名號打出來，人家現在是打著埔心鄉農會的名號。

張鄉長乘瑜：妳怎麼不講葡萄？現在早春葡萄提早一個月結束，如果我們沒有這樣去行銷，葡萄也賣不出去，12月就是沒有水果，我跟妳講，我們有做葡萄的行銷，今年是因為疫情的關係，8月份的時候，我們每次也有幫忙做芒果的行銷，去年的70幾萬元也是我們爭取的，也是通通給農會使用，我們70幾萬元行銷芒果，妳說農會光一支芒果冰棒就幫我們做到行銷，他是拿我們的經費去行銷。

詹代表秀貞：鄉長，埔心鄉就這麼大，我們農產品的量就這麼多，你再怎麼行銷，人家來就是要買東西。

- 張鄉長乘瑜：我跟妳講，他拿我們的經費行銷，妳說人家比我們會行銷，這口氣我怎麼吞得下去？
- 黃主席坤鼎：鄉長，不要那麼大聲，好好講，現在是討論提案，好好講就好。
- 張鄉長乘瑜：我怎麼吞得下這口氣？這筆經費是我們出的，而且那支冰棒是我幫他行銷的，我的照片還是有留在上面。
- 詹代表秀貞：不好意思，我只是跟你講，人家農會有辦法行銷一支芒果冰棒，當然他結合我們公所的經費，但我的意思是你在光雕的時候行銷到什麼？
- 張鄉長乘瑜：如果我們沒有出錢，沒有幫他付出，我問妳，誰要去報導芒果冰棒？就只有彰視新聞去報導而已。
- 詹代表秀貞：對，請問你在光雕行銷到什麼？
- 張鄉長乘瑜：光雕行銷整個城市，我不是行銷城市，是埔心。
- 詹代表秀貞：好，你說行銷整個埔心，請問 6,000 人的回客率是多少？為埔心鄉增加多少經濟產值？
- 張鄉長乘瑜：我跟妳講，城市行銷都是散客，妳問回客率是多少？又不是在買東西，妳應該去問胡志豪看他的葡萄回客率是多少。
- 詹代表秀貞：我們辦這個活動本來就是希望我們的鄉親可以來埔心鄉出遊。
- 張鄉長乘瑜：沒關係，我跟代表報告，我建議我們可以提案，然後看如何執行，因為我跟各位報告，我覺得這是一個很好的城市行銷，而且外在對我們行銷的認定、肯定是沒有問題的，可是如果代表覺得這樣不夠的話，我請代表會提案，我們編預算，如果代表會通過，我們以後就不用四處去爭取經費了。
- 詹代表秀貞：很好，你有講到一個重點，請代表會提案，我從 107 年 12 月 25 日就職到現在，每一筆 1,000 萬元、2,000 萬元都是經費下來了，請代表會同意墊付。
- 張鄉長乘瑜：我請問你們，哪一些經費是你們去爭取的？剛剛的道路品

質，我們本來要 1,800 萬元，妳去看核定的只有 3 個城市，有福興鄉、埔心鄉等等。

詹代表秀貞：那個真的綠的出汁，我都知道。

張鄉長乘瑜：那個就是我們去爭取的，人家希望我們去爭取，我問妳，妳說綠的出汁，現在光是我要向縣政府爭取經費就爭取不到了，你們都不願意幫我的忙。

詹代表秀貞：鄉長，不好意思，這條路在你還沒爭取之前，請問這條路的管轄是誰？

張鄉長乘瑜：縣政府。

詹代表秀貞：是，我們已經向縣長反映了。

張鄉長乘瑜：我們反映，她又沒有要做。

詹代表秀貞：沒有，我們跟縣長去座談的時候就有跟她反映了，我怎麼會知道我們已經向縣長反映了，路權又是在縣政府，怎麼會是公所去向中央爭取 1,500 萬元？

張鄉長乘瑜：我跟妳講，如果妳這句話是確定的，我們以後只要是縣政府的路權，我們都不做。

詹代表秀貞：公所還要花 100 多萬元？

張鄉長乘瑜：妳去看看彰化縣政府，這條路反映多久？我們剛要去做而已，有人還消遣我說跟公所反映沒有用，妳去看臉書。

詹代表秀貞：本來跟公所反映就沒有用。

張鄉長乘瑜：是，這樣做又會被罵。

詹代表秀貞：我們哪一個代表向公所反映是有求必應的？

張鄉長乘瑜：我跟妳講，妳要知道，這條連外道路是埔心人最常使用的道路，我們現在只要是縣政府管轄的相關路權，或者是水溝、渠道，也有很多代表在向我反映，副主席應該也有跟我建議過，我們自己若有辦法就先做，這個是用最少的經費去做配合，而且這個是因為我們剛好符合前瞻的需求，本來這個案子，秀貞代表，這個是你們家前面，這個案子本來是不可能

成形的，是我們被做掉了，也沒有機會拿到了，是我親自跟總統報告之後，總統請部長這邊支持，後來再附掛上去，我們要的是1,800萬元。

詹代表秀貞：所以我們對你的能力很肯定。

張鄉長乘瑜：是，妳不能剖材連砧也剖下去，這樣就沒有意思了，對吧？

詹代表秀貞：我看不出來自己哪裡有把你的努力踐踏在腳下。

張鄉長乘瑜：妳若是認為我們公所做得太多，妳可以對外昭告說公所不能做太多，把縣政府應該做得都做過頭，妳若是敢這樣講，我們以後都不要做。

詹代表秀貞：這個有什麼不好講的？是權責的問題。

張鄉長乘瑜：妳就講說縣政府都沒有能力做。

詹代表秀貞：人家跟你反映什麼，你也講說是權責，對吧？

張鄉長乘瑜：所以妳現在講反話，妳講說我們做超過是權責問題，那麼以後我們都依權責。

詹代表秀貞：對於行政的部分，我沒有辦法決定你們要怎麼做。

張鄉長乘瑜：妳最了解行政系統，妳在公所裡面待那麼久，妳最了解建設課的苦衷，有時候就是很忙碌，但就是沒有經費，也沒辦法，現在我們有爭取到經費，妳不要拿來消遣公所。

詹代表秀貞：鄉長，你看，你爭取1,000多萬元，然後我們公所還要花100多萬元，當時徐鄉長在施做這條路的時候，他都沒有花到公所半毛錢。

張鄉長乘瑜：秀貞代表，妳去看議事錄，你們說到時候有不足的地方，需要補多少，你們說若有辦法再增加，這個都是你們提案的，我跟你講過了，問課長，你們那時候講說看你們有沒有辦法再做長一點，我跟課長講說這樣行嗎？他說…

詹代表秀貞：鄉長，你是不是有點太生氣了？

張鄉長乘瑜：沒有，妳可以去查一下。

詹代表秀貞：一開始我就問計畫的長度跟發包的長度。

張鄉長乘瑜：我們原始的是 1,800 萬元，可是因為不夠，因為他只能核定給我們 1,500 萬元。

詹代表秀貞：為什麼你們當時在送的時候不要送多一點？

張鄉長乘瑜：再來當時核定下來，在墊付的時候，代表記不記得你們講說是不是長度怎麼樣，我們那時候就變成路面比較好的就要把它縮減。

詹代表秀貞：鄉長，真的要說穿嗎？這條路，我們怎麼反映？全聯那個轉角不行；瑤鳳路那個轉角不行；然後交流道下來那一座橋，請他拉平，不要這樣凹凸不平，也不行，你知道這條路怎麼施做？這條路施做了 6 天，工期 2 個月，僅做 6 天，只有把原路刨除再補上去，這樣哪需要給監造規劃設計公司幾百萬元的監造設計費？

張鄉長乘瑜：妳若是這樣講就太膚淺了，妳可以去問縣政府的考核是什麼，考核是甲等，縣政府工程考核甲等，妳可以去問，我們所做的工程，我跟妳講，對於這個工程，我知道哪裡要做，我都有去爭取，可是人家考核是甲等，現在卻被妳嫌得一無是處，妳要他們如何？

詹代表秀貞：我沒有嫌，我的意思是這條路花 100 多萬元的部分要交代清楚，這筆 100 多萬元，大家都不知道。

張鄉長乘瑜：沒關係，我跟妳講真的，管挖的錢本來是公所的公庫收入，不過我們拿出來做工程。

詹代表秀貞：鄉長，你真的誤會我的意思了，我們身為民意代表是要監督我們的行政單位，你們多花了 100 萬元，我們現在問你為什麼多花了 100 萬元，你跟我們講說我們都在反對你們行政單位。

張鄉長乘瑜：我都沒有這樣講，剛剛妳講這句話，我又要請妳吞下去了，我有跟妳講說你們反對我們行政單位？我是跟妳講說你們當初有希望並建議我們多增加哪些東西。

詹代表秀貞：請問增加哪些？

張鄉長乘瑜：它原有的設計，妳等一下就可以直接問課長，爭取預算的時候，它原有的設計是如何。

黃主席坤鼎：建設課長，請你答覆一下。

詹代表秀貞：我跟你講，上次提的計畫及長度都在這裡，這本是預算書，都在這裡。

張鄉長乘瑜：妳不要當影武者，如果要質詢，請專業的人來質詢，好不好？

王課長建峰：跟代表報告，這筆 100 多萬元是差在我們當初是報 16 米，但是我們請顧問公司去設計之後，現況就是有 9 米到 11 米，還有柳橋東路兩側的開道，兩側的開道長度 4、50 公尺，寬度 5、6 公尺，那個開道又多兩邊出來，另外瑤鳳路口轉彎處路面都不好，所以我們都把它再加進來，全聯的路口這邊也是，所以算起來就會少 100 多萬元。

詹代表秀貞：課長，這個我都知道，你知道這條路怎麼做嗎？南昌東路這座橋下來，他沒有刨除，他是保留，然後自行車道那裡有一個…

王課長建峰：跟代表報告，南昌東路的部分是我請他保留的，因為那個是兩年前才鋪設的，既於經費的關係才請他做保留。

詹代表秀貞：對，然後埔心自行車道前面的網狀線這裡，有沒有？那個三角帶。

王課長建峰：三角帶也是我請他保留的，因為我覺得沒有必要花 10 幾萬元在那裡。

詹代表秀貞：對，這樣你們就沒有整體了。

王課長建峰：我跟代表報告，正如妳剛才所提到的，我今天如果在那個三角帶又多花 10 幾萬元，又會被妳講話，我今天不花，妳又在講說我花太多。

詹代表秀貞：我們不曉得你們到底怎麼設計。

王課長建峰：那個三角帶就是沒有用途，如果防撞桿再拆掉那 30 支，然後那一塊再補掉，AC 要多花 10 萬元，還有防撞桿的部分，算一算要多花 10 幾萬元，所以我請他們不要補，一開始設計也是沒有那個部分。

詹代表秀貞：好，謝謝。我要再請教你，全聯最近有一個缺口。

王課長建峰：那個缺口以整體來講，因為行穿線通往的地方本來就是要有幾個平整的地方。

詹代表秀貞：現在就是發現有汽、機車從那邊進出，那裡的交通本來就非常亂了。

王課長建峰：那個部分，我們事後會再去做缺口補強。

詹代表秀貞：是不是你們再去看要如何阻止？因為主要是給行人通過，而不是給汽、機車。

王課長建峰：我會請廠商在人行道側及草地之間做黃色的防撞桿就好了。

詹代表秀貞：再來就是全聯的轉角，員鹿路跟埔新路這個部分，有很多人一直反映這裡的樹木遮蔽到行車的視線，如果我們每次都請全聯做樹木修剪，好像全聯這邊也只是把底下的草除一除。

王課長建峰：全聯的出租，原則上整塊空地都是他們要負責做清潔維護的，所以連樹木、草皮的部分，我們會請他一併修剪，在下雨過後會請他一併處理，因為剛好這兩個禮拜都在下雨，草地也沒辦法修剪，我們會請他到時候務必把喬木跟草皮部分修除乾淨。

詹代表秀貞：好，這個部分再麻煩你們追蹤，謝謝。

黃主席坤鼎：請副主席。

謝副主席新春：剛才詹秀貞代表的質詢也都是在關心鄉政的事情，鄉長，你聽我講就好，不用起來，現在在向你質詢的是詹秀貞代表，不是以前在建設課的詹秀貞，她是監督單位，不是以前在建設課的那位，我認為詹秀貞代表在質詢時，當然有時候並不了解其中的過程，但是我希望鄉長能夠控制好自己情

緒，我相信當你在回覆秀貞代表時，不光是秀貞代表，我們這些代表都一樣，你不能用你以前教書，老師在教學生的那種態度，情緒要控制好，你若無法控制好自己的情緒，我希望你能請課長起來答覆就好，你講話有點大聲，大家都為了地方的事務在努力，剛才秀貞代表所提到的光雕，不是在講說你不能做，是在想這3年為什麼都是1萬6,000多人，人數都沒有增加？甚至我們可以討論若是這裡沒辦法，不然看要選擇別的地點還是如何，大家都可以討論，相信今天無論是代表會、今日彰化縣府會和諧，咱也算不錯埔心鄉絕對沒有抵制你，但是我的意思是你的情緒要控制好，尤其現在的秀貞不是當初建設課的那位秀貞，是鄉民代表詹秀貞，我們這些代表都一樣。

黃主席坤鼎：請謝代表。

謝代表翠屏：大家早！大家情緒平反一下，不然待會中午會吃不下飯，謝謝。不好意思，請教一下，清潔隊長，登革熱的噴灑有預計在什麼時候嗎？

賴隊長慧明：我們招標出去，預計在6月底至7月初。

謝代表翠屏：6月底至7月初？

賴隊長慧明：對。

謝代表翠屏：所以現在是剛招標出去？

賴隊長慧明：對，4月底。

謝代表翠屏：已經有廠商了是不是？

賴隊長慧明：有，已經招標出去了。

謝代表翠屏：沒辦法提早？

賴隊長慧明：沒有辦法，因為他要事先跟村長聯絡。

謝代表翠屏：因為我現在是怕這場雨下完，蚊蟲孳生很可怕，若是能夠盡早，我想應該是有辦法。

賴隊長慧明：因為他已經有跟這些村長聯絡了，也都確定時間了。

謝代表翠屏：都有講了？時程表呢？

賴隊長慧明：我們會印出來，因為這兩天才決定的，我們要印出來。

謝代表翠屏：因為我覺得兩這樣下下去，蚊蟲確實是蠻多的，鄉親也有在詢問，謝謝。另外一個部分，農業課長，荔枝椿象噴灑的效果，你覺得這次好不好？

張課長永昕：跟代表報告，今年我們噴比較早，有接到 2 位民眾的反映，但是以整體來講有比去年還要好。

謝代表翠屏：成效有比較好？對，我這邊接收到一些鄉親的反映也說數量有比較少了，所以我覺得這個時間點，明年還是盡量拿捏在這個部分，因為有噴灑還是有效果的。

張課長永昕：我們明年還是預計會在 2 月份，到時候會看天氣，因為剛好牠越冬後的活動力會比較少。

謝代表翠屏：對，我的意思是今年這個時間點噴灑，我覺得成效比較好，去年可能我們比較慢，很多鄉親覺得今年的成效不錯，我認為也是值得鼓勵。另外就是要記得明年若是可以的話，我們希望也是在這個時間點，你可能前面的一些準備程序及招標廠商要盡早處理。

張課長永昕：這個我們會再處理。

謝代表翠屏：好，謝謝。現在主秘是代理園長，對不對？請主秘。主秘，我現在有看到一個，你說每一班老師現在都有買一台桌上型電腦？

顏主秘千雄：是的。

謝代表翠屏：這樣總共花多少錢？

顏主秘千雄：一台 3 萬元。

謝代表翠屏：一台 3 萬元，總共買了幾台？

顏主秘千雄：11 台，有 11 班。

謝代表翠屏：老師有跟你反映這樣的狀況比較好使用？

顏主秘千雄：用電子化教學當然會有一定的成效。

謝代表翠屏：現在目前老師的使用狀況？

顏主秘千雄：包括防疫宣導影片，剛好可以使用到，我有固定請他們撥放。

謝代表翠屏：我也有看到買次氯酸水了，相對的，我之前跟你反映的漂白水使用率就不會那麼頻繁了？

顏主秘千雄：漂白水是地板，有一些玩具怕孩童會去觸碰之類的，針對消毒有兩種方式，一種就是地板使用漂白水；次氯酸水就是玩具、教具上面。

謝代表翠屏：對，我知道，我還是要強調外面的走廊及裡面的木質地板，有時候你們在清潔時要注意，就是不能太濕，會怕孩童滑倒，再來你們拖地的時間要拿捏一下。

顏主秘千雄：有。

謝代表翠屏：這個是我在意的，因為之前我有接收到反映，我也反映給你，希望你再提醒老師，因為漂白水的味道確實比較重。

顏主秘千雄：是。

謝代表翠屏：目前是陸續沒有再聽到什麼聲音，可能我們做得還不錯。

顏主秘千雄：謝謝。

謝代表翠屏：不過還是要跟老師們講一下，畢竟那些孩童都是人家的心肝寶貝。

顏主秘千雄：是。

謝代表翠屏：再來去年我們是不是有編一筆 400 多萬元整修所有的漏水之類的？

顏主秘千雄：去年 400 多萬元？

謝代表翠屏：前年還是去年？陸陸續續都整修完畢了，這邊也都有寫到，接下來有需要再做什麼嗎？最近還有什麼需要整修的嗎？我之前有聽說是洗手台的問題。

顏主秘千雄：最近有要報涼風扇及教室的整修，就是教育部的經費，有再陳報上去。

謝代表翠屏：現在若是再整修，幼兒園整體的所有整修就都完善了吧？上次廚房也用好了，對不對？

顏主秘千雄：像我去的時候就有一個教室反映水壓不足，反映很久都沒有處理，結果我把水電人員換掉，換了水電人員之後，馬上就抓到毛病，原因就是水管堵塞，水管換掉就好了，因為也算是舊房子了，多少都會有這種問題。

謝代表翠屏：現在就是大部分都處理完畢就對了？不會到時候又突然講說要花一筆更大筆的吧？我的意思是最好都檢查一遍，然後趕緊做一做。

顏主秘千雄：今年有在做地磚。

謝代表翠屏：地磚？

顏主秘千雄：教室門字型中間那一塊，那裡會積水。

謝代表翠屏：就是那個地墊。

顏主秘千雄：對，那個也是老化。

謝代表翠屏：那個地墊有一定的厚度。

顏主秘千雄：跟車棚進來的那塊植草磚，這些我今年會處理，今年差不多需要 200 萬元左右，我會利用暑假期間，現在招標作業先標出去之後，也只有那段暑假期間才有辦法施做，所以我也很煩惱不知道是否能夠完成，但是我都有一直在注意這件事情，當然之後若有標到，我會跟廠商協調，甚至招標的內容會跟他講施工期間大概的範圍，我希望先標出去之後可以先做，不要去影響孩童的上課安全。

謝代表翠屏：另外一點，我們的畢業典禮有確定在什麼時候嗎？

顏主秘千雄：確定了，7月17日，禮拜五。

謝代表翠屏：有家長詢問我為什麼不選擇假日？

顏主秘千雄：應該是這樣講，當初疫情那麼嚴峻的時候，因為當時屬於自己辦理，沒有對外開放，當時教育處都要我們報公文，辦個畢業典禮還要寫計畫，就是要做一些防護措施。

謝代表翠屏：所以 7 月 15 日是禮拜五？

顏主秘千雄：7 月 17 日。

謝代表翠屏：7 月 17 日是禮拜五？

顏主秘千雄：禮拜五。

謝代表翠屏：就是白天，有開放家長嗎？

顏主秘千雄：對，有開放了。

謝代表翠屏：全校家長？

顏主秘千雄：本來臉書上我們還貼說我們就自己辦理，規模小一點。

謝代表翠屏：我知道，你們線上直播。

顏主秘千雄：結果中央疫情解放，我也要遵照辦理，就要開放，我現在有發問卷給大班的家長，看大約要幾個人來，因為也要採取實名制登記，所以那天大概有 4 個班級，進來的時候也是一樣要檢疫，就是實名制登記，看你是哪一位的家長，原則上我是採這樣的方式，哪一個班的家長，由一個人代表簽名並留下電話號碼，後面再寫幾個人就好，我找那個主要的就好，原則上我是希望 2 個，但他若是有 3、4 個，我也是要統計之後再做商榷。

謝代表翠屏：我知道你的意思，就是一個孩童配 2 位家長。

顏主秘千雄：對。

謝代表翠屏：他若是還要帶上爺爺、奶奶、弟弟、妹妹來，我們也不能拒絕，盡量請他精簡一點。

顏主秘千雄：對，我要先了解人數，若是真的超過太多，我可能暫時做道德勸說而已。

謝代表翠屏：對。

顏主秘千雄：我現在有在發問卷，還沒有回來，我會統計大概要多少人。

謝代表翠屏：所以現在的家長開放是大班的家長？

顏主秘千雄：只有大班的。

謝代表翠屏：中、小班的沒有？

顏主秘千雄：都沒有。

謝代表翠屏：所以一般閒雜的民眾也沒有？

顏主秘千雄：當然不要，我會詢問他是哪一班的家長。

謝代表翠屏：所以要事先講好，我怕有的家長去，你不讓人家進去，會不好意思。

顏主秘千雄：有，我這個禮拜才把問卷發出去而已。

謝代表翠屏：他會想說「我是幼兒園的家長，你為什麼不讓我進去？」，要避免這個糾紛。

顏主秘千雄：這個禮拜疫情減緩之後，教育部有說可以開放參觀，所以我也要跟著去調整，不然我們原本是不打算開放的。

謝代表翠屏：好，謝謝。

黃主席坤鼎：請邱德芳代表。

邱代表德芳：請教農業課長，今年荔枝椿象的部分，我們有辦理防治嗎？

張課長永昕：我們在2月10日的時候有請廠商來做化學防治。

邱代表德芳：因為你辦理荔枝椿象的防治，我們代表會這邊完全都不了解，去年度你有發佈各個村莊的防治時間，結果今年度我們代表會這邊都不了解。

張課長永昕：我記得我有發給所有村長。

邱代表德芳：這個問題，以去年度來講，我們代表會這邊，你都會通知，各個村莊的防治時間，你都會通知我們代表會，去年我有質詢，對吧？因為荔枝椿象的問題，結果防治單位做防治都是坐在車上，連下來都沒有下來，坐在車上就直接噴灑過去。

張課長永昕：對，我記得代表在去年有提到，所以今年我們是找另外一家廠商，這個廠商經驗比較足夠，就沒有像邱代表講得去年那些問題了。

邱代表德芳：因為這個消息是你要通知各個村長沒有錯，但是代表會這邊也要讓我們了解，防治的時間要跟我們通知一下。

張課長永昕：今年我記得是在過年前聯絡那些村長排定時程，可能那時候

忘了，不好意思，明年度我們會注意，會再副知每位代表。

邱代表德芳：是沒錯，以今年來講，荔枝椿象的防治比去年還好，但是以目前來講，也是有很多人在反映數量還是很多。

張課長永昕：以今年度這樣跑，我的看法是公部門在做這個部分，荔枝椿象其實沒有辦法完全滅絕，我今年跑了很多村莊，很多民眾家裡的龍眼樹、荔枝樹，他們不是經濟生產，就是家裡面1、2棵，有些都3、4層樓高；有些根本就噴不到，他們也沒有在採收，像我去梧鳳村那邊，印象深刻的就是荒廢的三合院，埔心村那邊也是，但是那裡的龍眼樹很多又很高，都是荒廢在那裡，沒有人管理，這個部分，我個人的看法是應該要把它鋸掉，因為它已經沒有經濟價值，又會造成環境的困擾，其實地主應該要自行把它處理掉，免得影響到周圍的住家，像中正路這邊，上次就有一位民眾向我反映，村長帶我去，就是周圍都是住家，只有一塊空地跟一棵龍眼樹在那裡，也沒有在顧；也沒有在收，整個都荒廢掉，後來我們也是有請村長向地主反映，看是要修剪還是整個砍掉，後來當初反映的民眾就沒有再跟我們反映過了。

邱代表德芳：以後再麻煩你，若是要做防治的話，再通知我們代表會，謝謝。

黃主席坤鼎：主秘，你記得下次會議進行期間，鄉長旁邊的麥克風調小聲一點，你要記得，會議進行期間，今天的會議到此結束，明天繼續開會。

休息：11時30分。

109年5月28日，上午10時35分。

討論提案

主席 黃坤鼎

陳秘書世護：主席、副主席、各位代表女士先生、鄉長、主秘、公所各課

室主管，大家好！今日出席代表已達法定開會人數，請主席宣布開會。

黃主席坤鼎：今日變更議程為討論提案。

陳秘書世護：本次公所有 5 個提案，代表有 7 個提案，我們先從公所的提案開始，請翻開公所提案。編號：第 1 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：主計，事由：請審議本所 108 年度第二預備金動支數額表。理由：依據「預算法」第 70 條第 1 項之規定，提請貴會審議。辦法：審議通過後併 108 年度總決算辦理。

黃主席坤鼎：請主計室主任說明。

葉主任香蘭：主席、副主席、各位代表女士先生，本次提案的第 1 號案是由主計室提出「審議 108 年度第二預備金動支數額表」，請翻到第 2 頁，裡面有動支數額表的明細，這是因為建設課在 108 年度提出「變更埔心都市計畫第一階段」的樁位檢測及地籍分割作業費，所需經費為 54 萬 8,500 元，經我們審酌相關的工作計畫及經費，108 年度是沒有辦法支應的，所以由建設課提出動支第二預備金的申請，經審核有通過第二預備金的申請要件，所以由我們這邊給建設課使用，依照「預算法」第 70 條第 1 項之規定，在動支後必須填具第二預備金的動支數額表並送請代表會審議，所以這一件請代表會能夠依照相關規定審議，以上報告。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？請林淑華代表。

林代表淑華：請建設課長。課長早！請教一下，變更埔心都市計畫第三次通盤檢討，大致上它的範圍是到哪裡？

王課長建峰：跟代表報告，第三次通盤檢討，我們埔心鄉的都市計畫重製案，這個案子最終是在 106 年公告實施，在 106 年公告實施的時候，有一些地籍的範圍，就是都市計畫線沒有分割，所以我們必須做分割作業。

林代表淑華：我要請教的只是計畫的範圍，大致上我們是以公所為主心，

然後往東、西、南、北是各到哪裡？

王課長建峰：它的北邊就是現在的自行車道，西邊就是允強這個東溝排水為界；東邊就是武聖宮旁邊這一條陳厝厝排水為界；北邊原則上就是跟東溝平行的那一段，因為那邊比較沒有明確的界址，大概是在東溝那個範圍，所以大約是在這個四方形的區域。

林代表淑華：你的意思是東邊就是到員大排？

王課長建峰：東邊到陳厝厝排水。

林代表淑華：陳厝厝排水？

王課長建峰：員鹿路以南是陳厝厝排水；員鹿路以北就是接到員大排，沒有錯。

林代表淑華：那是五汴排水吧？

王課長建峰：陳厝厝排水。

林代表淑華：北側是到台糖鐵道嗎？

王課長建峰：對，台糖鐵道，這個東西向。

林代表淑華：計畫的面積大約是多少？

王課長建峰：計畫的面積，我要詳細查一下才會知道。

林代表淑華：沒關係，所以我們這一筆經費已經繳納給地政了？

王課長建峰：對，在去年度就依照地政事務所開立的這筆 54 萬 8,500 元的經費，開收據給他們。

林代表淑華：課長，你可以大略說明這一筆費用的內容嗎？

王課長建峰：這個主要就是私有地，其實大部分都是私有地或者是公有地。

林代表淑華：都分布在哪裡？

王課長建峰：這次分割的部分，原則上都是在周邊，就是自行車道、陳厝厝及四邊，等於是外圈的四邊。

林代表淑華：自行車道就是芎蕉那個區塊，對不對？

王課長建峰：不到芎蕉，芎蕉那邊是員林交流道特定區，那個屬於彰化縣

政府。

林代表淑華：是到舊館嗎？

王課長建峰：我們是到舊館的陳厝厝排水，不是，是到東溝排水，就是許晉揚議員家前面的那條溝，就是東溝這一條。

林代表淑華：是不是那裡有一部分？

王課長建峰：等於是方形的，西邊是到東溝排水，就是允強這一條，允強再過去往溪湖的方向是員林交流道特定區，我們埔心的都市計畫區是到允強的這一條溝，就是東溝這一條。

林代表淑華：西側就是都市計畫特定區？

王課長建峰：簡單講就是東溝的西邊，往溪湖、芎蕉的方向，那個是員林交流道特定區的範圍；那條溝的東邊，靠我們這個方向過來的話是埔心的都市計畫區，所以我們分割的是埔心都市計畫區的範圍。

林代表淑華：這次繳納的是這個範圍？

王課長建峰：對。

林代表淑華：好，謝謝課長。在此請各課室往後儘量不要動用第二預備金，若是需要的話，比如說你們認為這個有急迫性，當然我不知道這個是不是有急迫性，到底是有沒有這麼急迫？有急迫性的話，你們也可以直接向代表會提出報告並說明，我們一定會通過，這樣好嗎？儘量不要用這樣的方式來做，謝謝。

王課長建峰：好。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案還有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，編號：第 1 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：主計，事由：請審議本所 108 年度第二預備金動支數額表。理由：依據「預算法」第 70 條第 1 項之規定，提請貴會審議。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一案，編號：第 2

號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：主計，事由：請審議本鄉 108 年度總決算。理由：一、本鄉 108 年度歲入、歲出總決算業依決算法及 108 年度總決算編製作業手冊規定編製完竣。二、依據地方制度法第 42 條第 2 項之規定，提請貴會審議。辦法：審議通過後，函報縣府及審計室核備並依法公告。

黃主席坤鼎：請主計室主任說明。

葉主任香蘭：主席、副主席、各位代表女士先生，第 2 號提案也是由主計室提出，請各位審議「本鄉 108 年度的總決算」，第 1 號提案的動二資料，我們已經彙集在手上的這一本綠皮的總決算書裡面，這本總決算書的內容，我先大概跟各位報告一下，第 1 頁的部分，第二欄位有 108 年度的決算數字，分成三大項，第一大項是歲入的合計；第二大項是歲出的合計；第三大項是歲入、歲出餘絀。去年度歲入合計的決算數為 2 億 8,126 萬 7,371 元；歲出合計的決算數為 2 億 8,831 萬 2,220 元；歲入、歲出短絀數為 704 萬 4,849 元，這個部分的短絀數，我們是移用以前年度累計的歲計賸餘來彌補，彌補之後，截至 108 年度止累計賸餘的數字，請各位代表翻閱第 29 頁，第 29 頁有一個「累計餘絀計算表」，計算表最後一個欄位的總計數為 1 億 6,578 萬 7,083 元整，這一塊就是我們累計到 108 年度的累計賸餘，之後的一些明細方面，再請各位代表參閱裡面的書面資料，以上報告。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案三讀通過。

陳秘書世護：宣讀議決，編號：第 2 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：主計，事由：請審議本鄉 108 年度總決算。議決：大會議決，照原案三讀通過。請翻開下一案，編號：第 3 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：社會，案由：修正「彰化縣埔心鄉重陽

敬老禮金發放自治條例」第四條條文草案，提請審議。理由：一、為宏揚敬老美德，表達對鄉內長輩的關懷與慰問之意，本鄉重陽敬老禮金為增加長輩領取的便利性，發放方式將以轉帳、現金雙軌並行，特修正「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」第四條條文。二、檢附「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」修正草案、第四條修正草案總說明及修正草案條文對照表各 1 份。辦法：提請貴會審議通過後，公布施行，並報彰化縣政府備查。

黃主席坤鼎：請社會課長說明。

張課長驄瀚：主席、副主席、各位代表女士先生，大家好！這一案主要是配合縣政府，今年度他會採轉帳及現金雙軌並行，所以修正我們重陽敬老禮金發放自治條例第四條，請各位代表翻開條文對照表的部分，現行條文的第四條，我們是以現金發放，並配合縣政府的禮金一併發放，我們修正的方式如下：一、年滿 65 歲至 98 歲長者，採現金、轉帳的方式，轉帳的部分，我們是規劃鄉內的郵局及農會，因為這兩個單位，我們跟他們接洽是不用 30 元的轉帳費。二、年滿 99 歲以上長者，我們還是以現金的方式，派員到府致贈。這個部分能方便民眾有更多的選擇，再請代表會支持。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？請詹代表。

詹代表秀貞：請教社會課長，因為我們是第一年實施現金及轉帳雙軌並行，所以第一年實施可能會比較混亂，我們有什麼政策？像是提早宣導還是說有什麼對策，讓民眾更了解重陽禮金發放的方式？

張課長驄瀚：跟代表報告，若是條例修正之後，我們會請村幹事到符合資格的長者家裡做調查，或是寄通知，以這兩種方式，可能會先寄通知，如果沒有收到，我們再請村幹事到長者家裡，由他們自己選擇要採現金或是轉帳的方式。

詹代表秀貞：好，這個部分可能要請社會課再多多注意一下，因為第一年可能會比較亂。

張課長驄瀚：好。

詹代表秀貞：好，謝謝。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案還有什麼意見？請謝代表。

謝代表翠屏：大家早！課長，這個辦法是今年實施，還是今年調查、明年實施？

張課長驄瀚：今年就實施了。

謝代表翠屏：今年的重陽敬老禮金就開始實施？

張課長驄瀚：對。

謝代表翠屏：所以現在就要開始做了？

張課長驄瀚：對，若是修正之後，我們所有的行政作業就會開始做了。

謝代表翠屏：今年就開始以現金及轉帳的方式？

張課長驄瀚：對，雙軌。

謝代表翠屏：不是明年就對了？

張課長驄瀚：是今年。

謝代表翠屏：好，謝謝。

黃主席坤鼎：若沒有其他意見，照原案三讀通過。

陳秘書世護：宣讀議決，編號：第 3 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：社會，案由：修正「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」第四條條文草案，提請審議。議決：大會議決，照原案三讀通過。請翻開下一案，編號：第 4 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：社會，案由：制定「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」草案，提請審議。理由：一、依據彰化縣埔心鄉民代表會 108 年第 21 屆第 4、5 次臨時會議決案代提第 2 號辦理。二、為落實婦幼福利政策，提供婦幼營養補給及強化婦幼安全，厚植本鄉長期發展潛力，特制定「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」。三、檢附「彰化縣埔心鄉坐月子津

貼自治條例」草案總說明及草案條文各乙份。辦法：提請貴會審議通過後，公布施行，並報彰化縣政府備查。

黃主席坤鼎：請社會課長說明。

張課長驄瀚：跟大會報告，有關本案是我們依照第 21 屆第 4、5 次臨時會的決議案來辦理，請各位代表翻開草案總說明的部分，在此做個簡要的說明，本次的草案總共有十一條，第一條是本條例自治的目的。第二條是申請對象，這個條例若是通過之後，預計在明年開始施行，所以新生兒必須在 110 年 1 月 1 日以後出生，且符合以下資格之一者：一、新生兒父母之一方，於新生兒出生之日往前推算已連續設籍本鄉滿一年以上。二、未設籍本鄉或設籍未滿一年之未婚產婦，其新生兒經生父認領登記，且生父符合連續設籍本鄉滿一年以上。還有滿六個月以上之胎兒死產或自然流產也符合這個條例的申請規定。第三條是補助金額，第一胎規劃是 5,000 元；第二胎 6,000 元；第三胎以上 8,000 元，我有調查去年戶政的總新生兒人數大概有 332 人，第一胎有 169 人；第二胎有 127 人；第三胎有 31 人；第四胎有 3 人；第五胎及第六胎都是 1 人，所以我們一年算起來的經費大概 190 萬元左右。第四條是申請期限，原則上是以三個月內提出申請。第五條是應該檢附的文件，大概有身分證、印章等等。第六條是委託人的辦理，若申請人無法親自辦理，得委託人辦理。第七條是本條例應負的法律責任。第八條是本條例的申復方式，就是收到核定通知書次日起 30 日內可以向公所提出申復一次。第九條是經費來源。第十條是本條例未盡事宜的依據。第十一條是施行日期，110 年 1 月 1 日起施行。以上是整個自治條例的草案，請大會支持。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？秀貞代表，妳有什麼意見？這個是妳提案的。請詹代表。

詹代表秀貞：主席、副主席、各課室主管、各位代表同仁，大家早！首先非常感謝公所團隊針對幫婦女坐月子的提案做出草案，也感謝代表同仁對這個案件的支持，可以照拂我們埔心鄉的婦女，謝謝。

黃主席坤鼎：若沒有其他意見，照原案三讀通過。

陳秘書世護：宣讀議決，編號：第 4 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：社會，案由：制定「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」草案，提請審議。議決：大會議決，照原案三讀通過。請翻開下一案，編號：第 5 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：民政，案由：提請大會同意制定彰化縣埔心鄉寵物骨灰灑葬設施使用管理自治條例。理由：一、依彰化縣政府 105 年 8 月 30 日府民行字第 1050300056 號函略以：「…現階段寵物骨灰存放設施興辦及管理之法制作業，仍以各地方政府制定自治條例辦理…。」應另訂自治條例加以規範，不宜列入彰化縣埔心鄉殯葬管理自治條例。二、依殯葬管理條例規定，殯葬設施係處理「人」之屍體，已與原殯葬設施計畫範圍（性質）不符，須另訂定「彰化縣埔心鄉寵物骨灰灑葬設施使用管理自治條例」以為區分。辦法：大會議決通過後，彰化縣埔心鄉殯葬管理自治條例第十四條之二併同刪除，函報彰化縣政府備查，並依法公佈。

黃主席坤鼎：請民政課長說明。

張課長滿祝：主席、副主席、鄉長、各位代表及所內同仁，大家早！民政課報告，有關這個提案，目前寵物葬所適用的規定是在埔心鄉殯葬管理自治條例下執行，因應彰化縣政府函文的要求，殯葬管理條例處理的是「人」之屍體的問題，寵物葬須自訂另外的自治條例實施辦理，所以公所這邊有自訂寵物葬的自治條例，本案總共有八條，請各位代表參閱我們的自治條例說明，第一條是有關立法的依據及目的。第二條是主管機關

的權責劃分。第三條是寵物骨灰的灑葬方式。第四條是灑葬的程序。第五條是針對寵物灑葬的繳費規定。第六條是實施寵物葬，我們這邊的作業目的及永續經營的概念。第七條是有關未盡事宜的規定。第八條是實施日期。以上報告，請大會支持。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案三讀通過。

陳秘書世護：宣讀議決，編號：第 5 號，提案人：鄉長張乘瑜，類別：民政，案由：提請大會同意制定彰化縣埔心鄉寵物骨灰灑葬設施使用管理自治條例。議決：大會議決，照原案三讀通過。接下來審議代表的提案，代提第 1 號，提案人：邱代表類思，連署人：林代表淑華、詹代表秀貞，類別：建設，案由：羅厝路拓寬後，部分水溝上面有加蓋水泥，若沒有規劃利用，日後容易成為髒亂點，建請公所規劃種些花草美化環境。理由：一、據鄉民反映，羅厝路已拓寬完成，部分路旁水溝已加蓋，形成空地，易成髒亂點。二、建請公所派員勘查，規劃種些花草美化環境。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請邱代表說明。

邱代表類思：謝謝。主席、副主席、秘書、鄉長、主秘、各課室主管、各位代表先進，大家好！羅厝路在去年已拓寬完成，也感謝鄉長及公所團隊的用心，但是我覺得美中不足的地方就是排水溝部分有加蓋，怕人家會去亂丟垃圾，易成髒亂點，拜託建設課幫忙規劃，種些花草美化環境，謝謝，以上報告。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：謝謝代表的提案，羅厝路拓寬之後，有加蓋部分竹子腳排水的用地，用地的權屬是彰化縣政府，我們會向他們取得土地的同意，也會在比較適合的地點規劃一些區域，因為那個區

域自拓寬之後，附近有一些建案，其實他們也都有去申請通行，也是需要把一些部分路段的護欄移除，所以以後有可能沒有辦法全段施做，可能有些部分還是會考量以後他們住宅區及建地的出入口通道，這個以後在取得同意之後，我們會看地方的意見再做整體的評估、規劃，謝謝。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 1 號，提案人：邱代表類思，類別：建設，案由：羅厝路拓寬後，部分水溝上面有加蓋水泥，若沒有規劃利用，日後容易成為髒亂點，建請公所規劃種些花草美化環境。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 2 號，提案人：邱代表類思，連署人：林代表淑華、詹代表秀貞，類別：建設，案由：羅厝村羅永路前段路面約 300 公尺，與田底落差很大，造成會車危險，建議公所派員勘查，路邊建擋土牆，預防車輛會車時跌落。理由：一、據鄉民反映，羅厝村羅永路前段路面約 300 公尺，與田底落差很大，車輛會車時易發生危險。二、建請公所派員勘查，路邊建擋土牆，預防車輛會車時跌落田底。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請邱代表說明。

邱代表類思：謝謝。羅厝村算是我們埔心鄉最大的農業村莊，我們種植的農作物有百分之九十以上都是載往永靖市場，因為那條路算是很窄，不過沒關係，但是旁邊的路面與田底的落差太大，再來四芳村、東寧村、同安村也有很多車輛往高速公路都要從我們羅永路經過，為了預防會車時發生危險，拜託建設課幫忙規劃，旁邊建擋土牆，前段就可以了，若是再往後方那邊是落差較低，比較沒關係，以上報告，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：關於邱代表的建議，羅永路的權屬是彰化縣政府管轄的鄉道，我們屆時也會向彰化縣政府爭取相關的經費來施做，因為那邊都是農田，會車其實是蠻困難的，這個部分，我們後續還會爭取相關的經費，或者是請縣政府派員會勘，再看要怎麼協助這個部分的改善。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 2 號，提案人：邱代表類思，類別：建設，案由：羅厝村羅永路前段路面約 300 公尺，與田底落差很大，造成會車危險，建議公所派員勘查，路邊建擋土牆，預防車輛會車時跌落。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 3 號，提案人：謝代表翠屏，連署人：黃代表雯臻、邱代表德芳，類別：建設，案由：本鄉衛生所前公車站牌，常見鄉親和年輕學子們在此等候公車時，因炎熱氣候或雨季時，往往沒有一個遮蔽的空間，建議公所能夠設置一處公車亭，好便利民眾。理由：一、本鄉衛生所前公車站牌，鄉親和學生們等候公車時，常須頂著大太陽，下雨天又要淋雨，實在不方便。二、建請公所規劃設置公車亭，有個遮陽避雨的地方，造福等候公車的鄉親和學生們。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請謝代表說明。

謝代表翠屏：鄉長、主席，大家早！我常常看到衛生所前面會有很多的鄉親和學子們在那裡等候公車，我知道雖然有的人會說他可以在衛生所裡面或是鄉公所這邊遮蔽，可是往往有的長者行動比較不方便，所以等於看到公車再跑出去就來不及了，我也接獲很多鄉親的反映說「那裡明明就可以設置一個公車亭，為什麼公所都不做？」，所以我這次提出來，希望公所這邊可以規劃一個地方，讓鄉親、學子能夠在那裡等候時有個遮

風避雨的地方，也可以順勢宣導一些我們的政策，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關謝代表的提案，衛生所前面的公車站牌確實是一個等待公車的位置，因為目前彰化縣政府有一個多元的方案，就是「幸福候車亭」的計畫，我們也是會將這個案子先行提送，因為公文昨天剛到，所以我們會把這個案子也先行提送計畫去建置，他有一個建置的計畫，之前有建議的芎蕉腳，昨天的公文也有提到已經入案了，就是在魚市場信用部前面的那塊空地，昨天的公文也是說去年來看是有入案的，所以原則上衛生所這個位置，我們還是會先行提這個案子。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 3 號，提案人：謝代表翠屏，類別：建設，案由：本鄉衛生所前公車站牌，常見鄉親和年輕學子們在此等候公車時，因炎熱氣候或雨季時，往往沒有一個遮蔽的空間，建議公所能夠設置一處公車亭，好便利民眾。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 4 號，提案人：詹代表秀貞，連署人：謝副主席新春、吳代表柏杭，類別：建設，案由：本鄉東門村永坡路三段 146 巷路面年久失修，有許多破損，影響鄉民行車安全，建請公所派員勘察整修。理由：一、據鄉民反映，本鄉東門村永坡路三段 146 巷路面，因年久失修，路面破損，影響行車安全。二、建請公所盡速派員勘察，鋪設新柏油路面，以維鄉民行車安全。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請詹代表說明。

詹代表秀貞：大家好！東門村永坡路三段 146 巷的路面包括管挖及年久失修，造成路面許多坑洞及破損，請公所這邊再派員勘察，並做路面的修復及水溝的護欄，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關詹代表所提到的永坡路三段 146 巷，這個部分確實有很長一段時間沒有修繕了，南北向的部分有蠻多的破損，這一條路東西向大概 500 公尺；南北向大概 400 多公尺，其實經費是有點多，我們原則上還是會優先向上級機關爭取相關的經費來辦理。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 4 號，提案人：詹代表秀貞，類別：建設，案由：本鄉東門村永坡路三段 146 巷路面年久失修，有許多破損，影響鄉民行車安全，建請公所派員勘察整修。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 5 號，提案人：詹代表秀貞，連署人：謝副主席新春、吳代表柏杭，類別：建設，案由：本鄉義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因側溝破損滲漏汙水流入農田，嚴重影響耕作，建請公所派員勘察整修，解決農民的困擾。理由：一、據鄉民反映，義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因側溝破損，汙水滲漏流入農田，嚴重影響耕作。二、建請公所派員勘察整修，解決汙水流入農田的問題。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請詹代表說明。

詹代表秀貞：義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因為側溝破損，生活汙水流入農田，嚴重影響農民的耕作，請公所這邊派員勘察，看可不可以儘速處理這件急迫性的案子，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關詹代表的提案，員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田的側溝破損，它是因為道路側溝的底部有一些破損，之前代表有反映過，也有去會勘過，原則上是沒有辦法用修補或修繕的

方式辦理，可能要局部，把某一段拆除重做，這筆經費，我們原則上看今年的經費是否許可，再來入案辦理，謝謝。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 5 號，提案人：詹代表秀貞，類別：建設，案由：本鄉義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因側溝破損滲漏汙水流入農田，嚴重影響耕作，建請公所派員勘察整修，解決農民的困擾。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 6 號，提案人：邱代表德芳，連署人：黃代表雯臻、謝代表翠屏，類別：建設，案由：本鄉太平路 570 巷 179 號前，因自來水公司埋設管線，只簡單回填，路面凹凸不平，嚴重影響行車安全，建請公所派員勘查整修，以維行車安全。理由：一、據鄉民反映，本鄉太平路 570 巷 179 號前，因埋設管線，只簡單回填，以致路面凹陷，嚴重影響行車安全。二、建請公所派員勘查，重新鋪設路面，以維行車安全。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請邱代表說明。

邱代表德芳：主席、鄉長、各課室主管、各位同仁，大家好！這條 570 巷 179 號前的自來水管挖部分已經是很久的事情了，到現在也只是簡單的回填，我們公所這邊目前還沒有去處理，之前村民在向我反映晚上騎機車從那裡經過有摔下去，請公所這邊再處理一下，這個是屬於東門村，570 巷是太平路，但是太平路彎過去就是屬於東門村，裡面有零散的住戶，再麻煩你了，還有 570 巷附近有一段，大概差不多 100 米左右，整條路的路況也是很差，再麻煩處理一下，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關邱代表所建議的太平路 570 巷，這條巷子是大概 2、3 年前管挖，他挖了部分的路段，因為這一段挖了一部分，它其

實跟剛才提到的永坡路三段 146 巷是相連接的，這一條是南北向，接出去之後是東西向，東西向接出去就是永坡路三段 146 巷，其實這整排的路都不是很好，我們希望若是可以爭取到經費並配合代收款一併做整體的修復，不要一段一段修，這樣比較不完整，所以這個部分原則上我們會提報相關的計畫，看哪邊可以爭取經費，再做完整的一併修繕。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 6 號，提案人：邱代表德芳，類別：建設，案由：本鄉太平路 570 巷 179 號前，因自來水公司埋設管線，只簡單回填，路面凹凸不平，嚴重影響行車安全，建請公所派員勘查整修，以維行車安全。議決：大會議決，照原案通過。請翻開下一頁，代提第 7 號，提案人：邱代表德芳，連署人：黃代表雯臻、謝代表翠屏，類別：建設，案由：本鄉位於太平路太平社區前，太平路與明聖路口，因是 T 字路行車速度快，為避免事故發生，建請公所派員勘查，設置網狀線，以維行車安全。理由：一、據鄉民反映，本鄉位於太平路太平社區前，太平路與明聖路口，因是 T 字路行車速度快，常險象環生。二、建請公所派員勘查，設置網狀線，以維行車安全。辦法：大會通過後，送請公所辦理。

黃主席坤鼎：請邱德芳代表說明。

邱代表德芳：在太平路太平社區前這一段，因為那裡是 T 字路，車速都很快，所以再麻煩處理一下，之前在籃球場那裡常常發生車禍，現在處理得很好，那一處之後就不曾再發生車禍了，效果非常顯著；但是有個問題，籃球場這裡最好能夠設置一個指示標誌，之前的那條路不能通行了，那次我本來想要求設置「此路不通」，可能那裡不好設置牌子，是不是能夠在路面設置一個轉彎的指示標誌？就是太平路到籃球場，往太平

這邊是要右轉，直走是往墓地，這一處若無法在路面設置「此路不通」，我們就設置一個箭頭指示標誌，再來就是太平路與明聖路口，因為從明聖路這裡轉彎，經口厝過來這邊剛好是轉彎處，轉彎處那裡比較看不清楚，若是在地的會比較清楚，外地來的車輛會不知道那裡有一個 T 字路，所以那一處很需要，再麻煩公所爭取，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關邱代表所建議的太平路籃球場，若是要設標誌、標線的話，因為之前公所代辦的是東天宮這一件，當初的黃網線是做復舊，現在如果有建議要做新增道路的指示，我們原則上還是會請彰化縣政府來會勘再辦理，若只是單純想在籃球場的旁邊設置一個路名牌指示太平路的方向，這個當然可以由公所來施做，但是剛才提到的另外一個路口若要增設，我們還是會請縣政府來做評估。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，針對本案有什麼意見？若沒有意見，照原案通過。

陳秘書世護：宣讀議決，代提第 7 號，提案人：邱代表德芳，類別：建設，案由：本鄉位於太平路太平社區前，太平路與明聖路口，因是 T 字路行車速度快，為避免事故發生，建請公所派員勘查，設置網狀線，以維行車安全。議決：大會議決，照原案通過。

四、臨時動議：

黃主席坤鼎：請邱類思代表。

邱代表類思：謝謝。埔心水利工作站到員鹿路五段 612 號，就是羅厝的出口這裡，因為那裡的路面稍微有彎度，所以中間有設置反光導標，圓筒的那個，但是每天從那裡經過，有的不見了；有的嚴重掉漆；有的倒塌了，造成反射的效果不好，拜託建設課幫忙關心一下，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長答覆。

王課長建峰：有關邱代表的建議，那個是員鹿路中央分隔島的防撞桿，那個部分確實是有一些脫落及老化，我們會再請彰化縣政府來評估改善。

黃主席坤鼎：請詹代表。

詹代表秀貞：主席、各課室主管、各位代表，大家好！延續昨天的問題，關於機車下鄉考試，請問行政課這邊有辦理嗎？

劉課長敏作：這個業務應該不是歸行政課處理。

詹代表秀貞：好，謝謝。民政課呢？

張課長滿祝：下鄉考試一般都是由民意代表提出，我們民政課也沒有在辦理這方面的業務。

詹代表秀貞：好，謝謝。社會課呢？

張課長驄瀚：報告代表，沒有。

詹代表秀貞：好，謝謝。圖書館呢？

劉館長玉山：報告代表，沒有。

詹代表秀貞：好，謝謝。跟鄉長的團隊報告，109 年度，我們的團隊非常優秀，已經跟我們監理站申請 8 月 18 日要辦理了，我們希望這個公部門照拂鄉親的活動不要圖利特定人士，去年 108 年度的時候，代表會就有提案了，所以如果 109 年度 8 月 18 日要辦理的話，這個主辦單位就由埔心鄉公所，還有代表會的名稱記得要列入，謝謝。

黃主席坤鼎：請邱代表。

邱代表德芳：麻煩清潔隊長。隊長，不好意思，我知道妳很忙，不過妳想要新增人員，我們代表會也同意給妳；想要經費，我們代表會也支持妳；想要車輛，我們也是同意給妳，但重點是有一些問題，算是我們所要求的部分，因為有一些民眾會跟我們投訴，所以有一些問題，有時候我打電話給妳時，妳都說妳很忙，沒有錯，妳是很忙，但是我們面對民眾，我們沒辦法

跟民眾講說「我們很忙」，我們面對民眾是要幫他處理，我也不能講說「我很忙」，妳可以跟我們講說「我很忙」，但是我們不能對民眾講「我們很忙」，包括鄉長，若民眾向鄉長陳情事情，難道能對他說「我很忙」嗎？因為我們是民意代表，我們不能講說「我很忙」，但是我們要的是什麼？要時間而已，妳今天無法處理，譬如舊館派出所那一件，有一些竹葉之類的囤積在派出所前面，沒有清理根本沒辦法，那裡是派出所的門面，妳沒有去清理，難道能看嗎？絕對不能看，人家還會想說「清潔隊到底在做什麼？」，會跟我們民意代表投訴，大家都在反映「埔心鄉的清潔隊是在做什麼？囤積了一大堆在派出所門口能看嗎？」，這個問題，請妳以後要注意，我們要的是時間，不是要妳馬上處理，那一件之後妳跟我講說妳很忙，我也是拜託主秘幫忙處理，因為我們要的是時間，妳給我一個時間，沒關係，今天妳沒辦法處理，妳就說「沒辦法，不好意思，我今天比較忙，不然明天還是後天再給你答覆。」，相對的，我們才能答覆民眾，再麻煩妳，謝謝。

賴隊長慧明：跟代表報告，當初要用到抓斗車的時候，真的是有比較忙，因為我們的抓斗車禮拜二、五都要去大成抓廚餘，還要抓一些紙類去賣，平常我們都不會這樣，唯一用到抓斗車真的要排時間，我們也都會盡快處理，只要抓斗車有空，我們一定會出去，因為當時抓斗車剛好也壞了，修理了兩天，我們一直在等料，所以才會拖延，不然一般我們都不會拖，向代表報告一下。

邱代表德芳：這個問題是沒關係，因為我們不是要妳馬上處理，重點是妳要跟我們講原因，看何時能夠處理，你要跟我們講一下，這樣我們面對民眾才有辦法給予答覆，可以跟他說「不好意思，抓斗車壞損，要何時才有辦法處理。」，問題是針對時

間上，我們要給民眾一個答覆而已，謝謝。

賴隊長慧明：好，謝謝代表。

黃主席坤鼎：請林淑華代表。

林代表淑華：關於剛才提到的機車下鄉考試的部分，我請鄉長會後詢問一下是哪個課室的課員承辦的，一定要獎勵他，好嗎？鄉長，也順便告訴他，我要請他吃飯，因為他自動自發，很好，因為在座所有的各課室主管都沒有人知道這件事情。

張鄉長乘瑜：應該是秘書室處理的。

林代表淑華：沒關係，我請鄉長會後了解一下，看是哪位課員，獎勵他一下，另外也通知他，我要請他吃飯。我再補充一下剛才邱類思代表所提到的芎蕉水利工作站，我請課長。

黃主席坤鼎：請建設課長。

林代表淑華：課長，路邊的警示標誌也是完全都脫落了，再請你記錄一下。

王課長建峰：標線的部分嗎？

林代表淑華：路面的警示標誌。

王課長建峰：好，我們發文的時候，有缺失的項目會一併請他來看。

林代表淑華：還有剛才代表應該有漏報，羅厝去年的前瞻計畫，羅永路的產業道路，去年的前瞻計畫是為了瀝青鋪設，所以犧牲了擋土牆，我們自行把好幾段的擋土牆都弄掉，所以今年是不是請課長一定要把這個部分儘速修補好？因為我們已經本末倒置，我們已經將路面都做好了，反而擋土牆都還沒有做，就是在去年前瞻計畫的部分，課長應該了解，你回去看一下就知道了。另外在興霖路與自行車道的這個轉彎處，因為興霖路拓寬後，我們有移除一株青楓，目前這個轉彎處形成一個髒亂點，我也請課長一併做規劃設計，因為這個路口其實是舊館、芎蕉、梧鳳的入口意象，最好是可以設計成一個入口意象，改善環境，我請課長會後再安排時間會勘，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長。

王課長建峰：關於剛才淑華代表所提的員鹿路部分，如果原本的標誌、標線有遺漏或缺失，我們還是會請縣政府來會勘的時候，再一併向他說明，請他能夠改善，另外自行車道跟興霖路轉角這裡，應該是由清潔維護廠商要做處理，若是它有髒亂，我們初步還是會要求他把那個部分整理好，至於日後自行車道這邊的規劃，我們再看有沒有比較相關的經費可以爭取來辦理，謝謝。

林代表淑華：另外我再請教課長，關於第 21 屆第 6、7 次臨時會的會議，目前執行的情形都是空白的，我請課長做個快速說明，第 1 案、第 2 案，就是鄉長提的這一案及張世宗代表提的風雨球場。

王課長建峰：第 1 案的埔心國中北邊這塊地，在今年 3 月 31 日經貴會同意之後，我們有請廠商去做規劃設計，目前的進度是已經把設計的圖說、預算書都做好了，也已送請彰化縣政府，他們會請縣政府的委員及中央的委員做預算書圖的審查。

林代表淑華：世宗代表的這件風雨球場呢？這個是民政課的。

黃主席坤鼎：請民政課長。

林代表淑華：目前的進度如何？

黃主席坤鼎：請民政課長。奇怪，今天的聲音怎麼比較小聲？

謝副主席新春：轉大聲一點。

黃主席坤鼎：轉大聲一點？我看是顏主秘幫我們轉的。

張課長滿祝：跟代表報告，有關風雨球場這一案，最後一次追縣府承辦程序的時候，我們 4 月 15 日有到縣政府去開會，代表都很關心這一件事情，所以當日我們大會的代表也都有好幾位過去，當時我們經過他的會議決議，需要補的文件，我們都有在他的規定期限內補過去，唯獨只有建管處要求的建築線確實比較晚才補上，因為那個沒有辦法立即申請。

林代表淑華：目前解決了嗎？

張課長滿祝：目前我們得知的最新消息是還卡在教育處，我們所有該補的文件都已經補好了，但是他們教育處還在看。

林代表淑華：教育處還在看？

張課長滿祝：對，最後一關就是教育處的興辦事業計畫要出來。

林代表淑華：民政課長，請妳要儘速追蹤。

張課長滿祝：OK。

林代表淑華：因為縣府的承辦有稍微提到我們這一案可能有擱置的情形，後續你們再儘速追蹤。

張課長滿祝：好，沒問題。

黃主席坤鼎：請謝副主席。

謝副主席新春：請建設課長。課長，前幾天我們有去會勘瑤鳳路一段，就是高明鐵前面的路況，關於這個路段，本席在議會上也有正式提案，因為這個路段現在形成一個小型的工業區，交通流量也很大，我請教你，昨天會勘之後，你認為要如何做改善？對於這個路段的路況及會車的問題，本身你有什麼看法？又要如何改善這個路段的路況？

王課長建峰：跟副主席報告，那天看完之後，我有去看上游，上游就是從瑤鳳路那邊接過來，它其實都已經被蓋掉了，只剩下一個大概 1 米寬直徑的涵洞，接出來的水量其實已經不多了，所以我們到時候會建議縣政府看是不是請他們去算一下從瓦中、瓦北那邊流過來的水量及既有的明溝，還有南北向好像有一條還是兩條流出來的農田排水，看那個排水量需要多大的斷面，去檢討若是加蓋的話，他的箱涵寬度及深度的需求是否足夠，其實當初他們不知道是怎麼算的，但是排水量流的蠻大的，還是要依照實際的排水需求去計算，畢竟那裡的通行確實變成一個瓶頸段，站個 10 分鐘，車子就蠻多的，所以日後請縣府可能就排水跟行車能夠兼顧的情況之下，看要怎麼

去做箱涵再改善。

謝副主席新春：這個路段我在會議上也已經建議很多次了，我從擔任代表開始建議到擔任副主席，你看有幾年了？我希望這個路段公所可以重視，徹底做改善，因為那個路段依我們公所的財源絕對是不夠的，一定要配合縣政府及中央，你說那個地方若不能加蓋，你看那個路段該如何做改善？若不能加蓋的話，現在光會車就是一個問題了，你有什麼好辦法嗎？

王課長建峰：他如果懸壁的話，可能效果還好，還是要像羅厝路那一段做箱涵會比較適合，因為頭尾要相接。

謝副主席新春：真的要付諸行動，不是光只有在這裡討論，已經很多年了，那裡確實很危險，關於這一段，請問鄉長本身有什麼看法？我聽一下你的意見。

黃主席坤鼎：鄉長，大聲一點沒關係。

張鄉長乘瑜：主席、副主席、各位代表先進、公所同仁，謝謝副主席的建議，其實副主席的建議，我知道有很多代表都很關心這一案，尤其是謝副主席，其實在魏明谷縣長的時候，有請水資處來會勘，水資處認為那邊的水流是屬於重要的排水設施，所以不宜加蓋，其實我有想過，最好的方法就是比照興霖路或是羅厝路，就是興霖路接瑤鳳路那一段，整條溝挖深做涵管，不過挖深做涵管，第一，經費要很多，像那個部分就是我們去向中央爭取經費，因為這個是都市計畫外，所以對應的經費比較少，再來是接管的部分，如剛才建設課長所提到的，接管的技術性較為困難，頭尾若要相接需要延伸接管的範圍，面積比較大，整條路的路面還要重新封鎖，所以若真的有爭取到經費來施做，施做期間，這些大型車輛無法進出也會造成困擾，依拖延到現在來講，以前沒有施做，現在要來施做，都是一個很大的問題

謝副主席新春：也是要做，不然現在那裡已經變成一個工業區，有拖車、

貨櫃車，有時候兩台車在會車時很危險。

張鄉長乘瑜：現在水資處那邊沒有做，所以我們當時陳情完，剛好在柳橋東路這邊的缺角有做一個避車道，不過那個避車道也沒有延伸，再來那條溝也很奇怪，他為了要排水，寬度不夠又做得很深，所以那種溝依現在的需求來講真的不夠用，再來就是寬度也不夠，寬度若是要再增加，乾脆就是像羅厝路那樣加蓋才能夠解決問題，就像興霖路那樣，所以這個部分，我們再來爭取看看，但是爭取之後，若開始施工，那邊工業區這麼多，一定會被抗議。

謝副主席新春：要建設當然就有不方便的地方，看大家是否能夠安排時間，不然在這裡一次又一次，年復一年，時間一直過去，現在要會勘，看排出來的層級就知道有沒有在重視，不要只叫一些小朋友出來。

張鄉長乘瑜：因為這件事情以前會勘都沒有結果，這個一定要中央補助，就是兩個部分，延續昨天詹秀貞代表所提到的，我們若是去爭取，配合款一定是我們要出，這個是縣政府的權責，所以一直放置在這裡也很麻煩，你說像之前一段差不多要 4、500 萬元來講，這一段若是要全部都施做，至少也要 2,000 萬元以上，應該差不多要 2,000 萬元以上吧？100 多米？

王課長建峰：若是 100 多米的話應該要 7、800 萬元。

張鄉長乘瑜：要 7、800 萬元。

謝副主席新春：7、800 萬元對於中央來講，若是有辦法爭取又算得了什麼？

張鄉長乘瑜：但是配合款也是要我們出。

謝副主席新春：一兆 500 億元就在花了？

張鄉長乘瑜：現在就是延伸昨天我為什麼對於代表的想法及建議有分歧，像我們去爭取這個，照理說這個是縣政府的權責。

謝副主席新春：就是大家一起努力。

張鄉長乘瑜：是。

謝副主席新春：我的意思是我們公所一定沒有這筆財源可以施做這個東西，這個是最直接的方式，是目前地方最需要的，若是沒有改善，確實是攸關生命安全的問題，所以我今天在這裡提起是希望大家能夠訂一個目標，看要如何來把這條路做改善，不然越來越難做，甚至不要想說那條溝要加蓋，路難道沒辦法從這邊？現在工程還沒開始，再徵收這邊可以嗎？

張鄉長乘瑜：徵收的部分，跟代表報告，現在徵收也令人頭大，因為光徵收會議就過不了，現在大村鄉就是卡在人家已經蓋好同意書了，你也無法向人家徵收。

謝副主席新春：是法規的問題還是補助金的問題？

張鄉長乘瑜：都一樣，他們有錢也沒有辦法徵收，因為那些都是農地，未來減少就是農保的問題，所以若沒有中央的計畫就去徵收做拓寬，依我上次去會勘來看，拓寬沒辦法全段拓寬，因為有建築物在那裡，差不多幾米之後就會有一段是住宅，一樣的意思，所以「徵收」這種執行方式是目前地方政府機關都不願意做的，因為會有徵收的抗爭，而且徵收還要同意書，徵收的費用也很高，若是依市價去收購，那些地一坪沒有 10 萬元以上是買不到的。

謝副主席新春：現在最好的方式不就是加蓋？

張鄉長乘瑜：不是，是做涵管。

謝副主席新春：涵管？

張鄉長乘瑜：涵管就是做代替的排水溝，直接把它蓋掉這樣。

謝副主席新春：好，努力看看。

張鄉長乘瑜：類似下水道的那種概念，就是箱涵，那個叫做箱涵。

謝副主席新春：講真的，那裡問題也很多。

張鄉長乘瑜：好，謝謝。

謝副主席新春：課長請坐。大家努力看看，不然這裡確實很危險。

黃主席坤鼎：請詹代表。

詹代表秀貞：我要請教清潔隊長，因為我們的清潔隊員是依照人口比例下去分配人數，我們清潔隊現在的業務有哪些？

賴隊長慧明：環境衛生及垃圾清運這兩大類是主軸。

詹代表秀貞：我看到這次議會的第 14 頁裡面，你們清潔隊主要的業務包括環保衛生業務，環境衛生裡面又包括民眾、村辦公處反映的事項、大型家具的清運、路樹修剪、水溝清疏、道路坑洞修補、道路割草、樹枝清運，這個部分，我個人覺得我們清潔隊的工作量真的有點大，因為你們都不是專業的，包括路樹修剪，你們都不是專業的，有可能也會造成我們清潔隊員生命安全的疑慮，所以我們是不是請清潔隊這邊把道路坑洞修補及樹枝、路樹修剪的部分抽出來，讓建設課這邊再發一個開口契約，來減輕我們清潔隊員的負擔？真的很辛苦，因為我知道你們是不特定的，包括我們婚、喪、喜、慶的大型垃圾處理，這個都是不特定，是你們額外的的工作，什麼時候會增加出來，你們也不知道，所以真的很辛苦，這個部分請建設課長看可不可以針對道路的修補再發一個開口契約，因為這樣比較快速，有一些縣道，我們再反映路平來修補的話，時效真的很慢，是不是建設課這邊可以研議一下，再發一個開口契約，包括路樹修剪及道路坑洞的修補，謝謝。

黃主席坤鼎：請建設課長。

王課長建峰：有關詹代表所建議的路樹及道路坑洞修補，我們公所目前除了鄉、縣道以外，就是由清潔隊協助修補，還有路樹的部分，鄉內的路樹嚴格講起來，其實像人行道的路樹權屬才是公所管轄的，那些我們原本的廠商就有維護在內，現在有碰到的大部分都是私有土地，就是一些竹林或是樹木，他可能都沒有在管理，遇到下雨天倒塌或者是生長出來的這種情形，當然這個要看量，若是清潔隊對於道路修補或路樹的部

分無法承擔的話，我們到時候內部會再做整體的考量，看是不是需要到委外的程度，謝謝。

黃主席坤鼎：各位代表同仁，還有需要臨時動議嗎？若沒有其他臨時動議，今天的會議到此結束。

顏主秘千雄：明天上午再麻煩代表到我們鄉蒞臨指導，歡迎大家，明天上午10點。

休息：11時55分。



彰化縣埔心鄉民代表會第21屆第3次定期會議決案

提案人	鄉長 張乘瑜	連署人	
類別	主 計	編 號	第 1 號
案 由	請審議本所 108 年度第二預備金動支數額表。		
理 由	依據「預算法」第 70 條第 1 項之規定，提請 貴會審議。		
辦 法	審議通過後併 108 年度總決算辦理。		
大會議決	照原案通過。		

-彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	鄉長 張乘瑜	連署人	
類別	主 計	編 號	第 2 號
案 由	請審議本鄉 108 年度總決算。		
理 由	一、本鄉 108 年度歲入、歲出總決算業依決算法及 108 年度總決算編製作業手冊規定編製完竣。 二、依據地方制度法第 42 條第 2 項之規定，提請 貴會審議。		
辦 法	審議通過後，函報縣府及審計室核備並依法公告。		
大會議決	照原案三讀通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	鄉長 張乘瑜	連署人	
類 別	社 會	編 號	第 3 號
案 由	修正「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」第四條條文草案，提請審議。		
理 由	<p>一、為宏揚敬老美德，表達對鄉內長輩的關懷與慰問之意，本鄉重陽敬老禮金為增加長輩領取的便利性，發放方式將以轉帳、現金雙軌並行，特修正「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」第四條條文。</p> <p>二、檢附「彰化縣埔心鄉重陽敬老禮金發放自治條例」修正草案、第四條修正草案總說明及修正草案條文對照表各 1 份。</p>		
辦 法	提請貴會審議通過後，公布施行，並報彰化縣政府備查。		
大會議決	照原案三讀通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	鄉長 張乘瑜	連署人	
類別	社 會	編號	第 4 號
案 由	制定「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」草案，提請 審議。		
理 由	<p>一、依據彰化縣埔心鄉民代表會 108 年第 21 屆第 4、5 次臨時會議決案代提第 2 號辦理。</p> <p>二、為落實婦幼福利政策，提供婦幼營養補給及強化婦幼安全，厚植本鄉長期發展潛力，特制定「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」。</p> <p>三、檢附「彰化縣埔心鄉坐月子津貼自治條例」草案總說明及草案條文各乙份。</p>		
辦 法	提請貴會審議通過後，公布施行，並報彰化縣政府備查。		
大會議決	照原案三讀通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	鄉長 張乘瑜	連署人	
類 別	民 政	編 號	第 5 號
案 由	提請 大會同意制定彰化縣埔心鄉寵物骨灰灑葬設施使用管理自治條例。		
理 由	<p>一、依彰化縣政府 105 年 8 月 30 日府民行字第 1050300056 號函略以：「…現階段寵物骨灰存放設施興辦及管理之法制作業，仍以各地方政府制定自治條例辦理…。」應另訂自治條例加以規範，不宜列入彰化縣埔心鄉殯葬管理自治條例。</p> <p>二、依殯葬管理條例規定，殯葬設施係處理「人」之屍體，已與原殯葬設施計畫範圍（性質）不符，須另訂定「彰化縣埔心鄉寵物骨灰灑葬設施使用管理自治條例」以為區分。</p>		
辦 法	大會議決通過後，彰化縣埔心鄉殯葬管理自治條例第十四條之二併同刪除，函報彰化縣政府備查，並依法公佈。		
大會議決	照原案三讀通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	邱代表類思	連署人	林代表淑華、詹代表秀貞
類別	建設	編號	代提第 1 號
案由	羅厝路拓寬後，部分水溝上面有加蓋水泥，若沒有規劃利用，日後容易成為髒亂點，建請公所規劃種些花草美化環境。		
理由	<p>一、據鄉民反映，羅厝路已拓寬完成，部分路旁水溝已加蓋，形成空地，易成髒亂點。</p> <p>二、建請公所派員勘查，規劃種些花草美化環境。</p>		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	邱代表類思	連署人	林代表淑華、詹代表秀貞
類別	建設	編號	代提第 2 號
案由	羅厝村羅永路前段路面約 300 公尺，與田底落差很大造成會車危險，建議公所派員勘查，路邊建擋土牆，預防車輛會車時跌落。		
理由	<p>一、據鄉民反映，羅厝村羅永路前段路面約 300 公尺，與田底落差很大，車輛會車時易發生危險。</p> <p>二、建請公所派員勘查，路邊建擋土牆，預防車輛會車時跌落田底。</p>		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	謝代表翠屏	連署人	黃代表雯臻、邱代表德芳
類別	建設	編號	代提第 3 號
案由	<p>本鄉衛生所前公車站牌，常見鄉親和年輕學子們在此等候公車時，因炎熱氣候或雨季時，往往沒有一個遮蔽的空間，建議公所能夠設置一處公車亭，好便利民眾。</p>		
理由	<p>一、本鄉衛生所前公車站牌，鄉親和學生們等公車時，常須頂著大太陽，下雨天又要淋雨，實在不方便。 二、建請公所規劃設置公車亭，有個遮陽避雨的地方，造福等候公車的鄉親和學生們。</p>		
辦法	<p>大會通過後，送請公所辦理。</p>		
大會議決	<p>照原案通過。</p>		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	詹代表秀貞	連署人	謝副主席新春、吳代表柏杭
類別	建設	編號	代提第 4 號
案由	本鄉東門村永坡路三段 146 巷路面年久失修，有許多破損，影響鄉民行車安全，建請公所派員勘察整修。		
理由	一、據鄉民反映，本鄉東門村永坡路三段 146 巷路面，因年久失修，路面破損，影響行車安全。 二、建請公所盡速派員勘查，鋪設新柏油路面，以維鄉民行車安全。		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	詹代表秀貞	連署人	謝副主席新春、吳代表柏杭
類別	建設	編號	代提第 5 號
案由	本鄉義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因側溝破損滲漏汙水流入農田，嚴重影響耕作，建請公所派員勘察整修，解決農民的困擾。		
理由	<p>一、據鄉民反映，義民村員鹿路二段 30 巷臨 108 號附近農田，因側溝破損，汙水滲漏流入農田，嚴重影響耕作。</p> <p>二、建請公所派員勘察整修，解決汙水流入農田的問題。</p>		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	邱代表德芳	連署人	黃代表雯臻、謝代表翠屏
類別	建設	編號	代提第 6 號
案由	本鄉太平路 570 巷 179 號前，因自來水公司埋設管線，只簡單回填，路面凹凸不平，嚴重影響行車安全。建請公所派員勘查整修，以維行車安全。		
理由	一、據鄉民反映，本鄉太平路 570 巷 179 號前，因埋設管線，只簡單回填，以致路面凹陷，嚴重影響行車安全。 二、建請公所派員勘查，重新鋪設路面，以維行車安全。		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議決案

提案人	邱代表德芳	連署人	黃代表雯臻、謝代表翠屏
類別	建設	編號	代提第 7 號
案由	本鄉位於太平路太平社區前，太平路與明聖路口，因是 T 字路行車速度快，為避免事故發生，建請公所派員勘查，設置網狀線，以維行車安全。		
理由	<p>一、據鄉民反映，本鄉位於太平路太平社區前，太平路與明聖路口，因是 T 字路行車速度快，常險象環生。</p> <p>二、建請公所派員勘查，設置網狀線，以維行車安全。</p>		
辦法	大會通過後，送請公所辦理。		
大會議決	照原案通過。		

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次定期會議事日程表

日期		星期	別次	上 午	下 午
月	日			09:00 - 12:00	02:00 - 05:00
5	22	五		報到	
5	23	六		例假	
5	24	日		例假	
5	25	一	一	一、開幕典禮 二、預備會議 三、鄉長施政總報告暨上次大會議決案執行情形報告 四、鄉公所各單位業務報告	
5	26	二	二	綜合質詢	
5	27	三	三	綜合質詢	
5	28	四	四	綜合質詢	
5	29	五	五	討論提案	
5	30	六	六	例假	
5	31	日		例假	
6	1	一	六	討論提案	
6	2	二	七	一、討論提案 二、臨時動議 三、閉幕	
議	事	大	要	審議「本鄉 108 度決算案」公所提案、代表提案。	

彰化縣埔心鄉民代表會第21屆第6-7次臨時會議決案處理情形報告

甲、鄉公所提案

提案人別	姓名	編號	案由	大會議決	決議案處理情形	對象機關執行情形
鄉長	張乘瑜	1	有關內政部營建署核定本所提案「城鎮之心工程計畫」政策引導型第五階段補助計畫-「109年彰化縣埔心鄉公(兒)一週邊環境改善工程」案，核定計畫總經費2,000萬元整，提請貴會同意墊付，請惠予審議。	照原案通過。	109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	

乙、代表提案

提案人別	姓名	編號	案由	大會議決	決議案處理情形	對象機關執行情形
代表	張世宗	1	本鄉經口休閒環保運動公園，提供鄉民良好活動場所，據當地鄉民反映，希望增設「風雨籃球場」，提供青少年適當運動場所，建請公所向上級爭取經費，設置「風雨籃球場」。	照原案通過。	109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	公所於109.04.07 心鄉民字第1090004547號函：於108.08.02委外辦理……俟用地變更完成後……申請經費興建。
代表	詹秀貞	2	本鄉目前尚未設置婦女、兒童、青少年自我成長、家庭婚姻、社會參與等活動學習空間，建請公所規劃設置婦幼服務中心，提供婦幼、青少年學習成長活動場所。	照原案通過。	109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	公所於109.04.07 心鄉府字第1090004549號函：研議辦理。

提案人別	姓名	編號	案由	大會議決	決議案處理情形	對象機關執行情形
副主席	謝新春	3	本鄉東門村中正路一段，從台中商銀以西至279巷口側溝，年久失修阻塞，遇雨即淹水，造成居民很大困擾，建請公所報送縣府派員勘查整治。	照原案通過。	109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	公所於109.04.07 心鄉建字第1090004545號函：已函請縣府協助辦理……持續追蹤或酌財源辦理。
代表	詹秀貞	4	本鄉員鹿路二段在30巷路口，因沒有交通號誌，多次發生交通事故，建請公所轉呈縣警察局派員勘查，於該路口處增設交通號誌。	照原案通過。	109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	公所於109.04.07 心鄉建字第1090004546號函：請縣警局協助評估增設號誌燈可行性。公所於109.04.10 心鄉建字第1090004806號函：業經縣警察局同意取得同意書後，增設閃光號誌。
代表	黃雯臻	5	本鄉第五公墓孝敬堂，有許多塔位在樑柱下造成閒置，此外該堂二樓應加設塔位，以應鄉民選擇塔位需求，建請公所研議辦理。		109.03.31 心鄉代字第1090000230號函送公所辦理。	公所於109.04.08 心鄉民字第1090004548號函：(一)研議及評估可行性，改善方案。(二)公墓櫃位餘存5,012 存量尚為足夠。

議決案分類表

彰化縣埔心鄉民代表會第 21 屆第 3 次臨時會議決案分類表

類別		民 政						建 設			財 政		農	教	主	文	幼	
提案人別	件數	自 治	社 會	地 政	法 制	消 防	民 政	水 利	交 通	建 設	財 政	公 產 管 理	業	育	計	化	兒 園	
公所提案			2				1											
主席提案																		
代表提案										7								
臨時動議																		
合計			2				1			7								2

備註：本次收到 12 件，議決通過 12 件



